

УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ
Бр. 23-9/18/2
31 AUG 2023 од
ПРИШТИНА

УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ
ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА
КОСОВСКА МИТРОВИЦА

ПРИШТИНА	31.08.2023
ОРГ. ЈЕДИЦА	ОДНОСТ
ЛЛВ/1	

УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ
ФАКУЛТЕТ ТЕХНИЧКИХ НАУКА
КОСОВСКА МИТРОВИЦА

Наставно-научном већу Факултета техничких наука

Предмет: Одговори Комисије на Приговор који се односи на:

1. Извештај Комисије за преглед, оцену и одбрану докторске дисертације (бр. 1041/1 од 14.07.2023. године);

2. Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације кандидата Ненада Станојевића (бр 36/1 од 22.01.2021. године).

1. Комисија констатује да је Приговор упућен на документ који по важећем Правилнику о доктрским студијама Факултета техничких наука у Косовској Митровици, Универзитета у Приштини не постоји као такав, већ се члан 50 односи на Извештај Комисије за оцену докторске дисертације.

2. Такође, Комисија за оцену докторске дисертације сматра да не треба да одговори на примедбе које се односе на Извештај о научној заснованости теме кандидата Ненада Станојевића (бр 36/1 од 22.01.2021. године), јер је рок за подношење Приговора истакао 21.02.2021. године.

У циљу детаљног образложења, Комисија за оцену докторске дисертације даје следеће одговоре на Приговор.

У Приговору се наводи повреда Правилника о докторским студијама Факултета техничких наука у Косовској Митровици, Универзитета у Приштини, Члан 9., став 2.

У Приговору, тачка 1.1. коментаришу се радови ментора који су приложени као референце ментора за Извештај бр 36/1 од 22.01.2021. Као што је на почетку речено, ова Комисија не коментарише Извештај о научној заснованости теме кандидата Ненада Станојевића, бр 36/1 од 22.01.2021, јер у предвиђеном временском периоду (месец дана од постављања Извештаја о научној заснованости теме кандидата, бр 36/1 који је истекао 21.02.2021) није било Приговора.

У Приговору тачка 1.2. наводи се да ментор др Јелена Ђокић, има ужу научну област Инжењерство заштите животне средине, позивањем на Књигу ментора ДАС Технолошко инжењерство од 16.11. 2021. године. Како је кандидат Ненад Станојевић уписао Доктрске студије 2015. године (по важећој акредитацији из 2014. године), у време потписивања уговора између ментора и кандидата, ментор је имао ужу научну област Међупродукти, рециклажа и чисте технологије, која припада Технолошком инжењерству. У прилогу достављамо списак предмета на докторским студијама за које

је менторка била акредитована 2014. године, као и извод из Акредитационе документације 2014. године. У овом случају Комисија се позива на Правилник о докторским студијама Факултета Техничких наука у Косовској Митровици, Универзитета у Приштини, Члан 9., став 3. У том ставу ментори су по правилу из реда наставника студијског програма који је студент уписао, а код којих је слушао и полагао испите и/или који му је био ментор за студијски истраживачки рад. Одлуком Наставно-научног већа Факултета техничких наука у Косовској Митровици, Универзитета у Приштини од 30. 05. 2018 овај Правилник се примењује од 01.10.2018 на све студенте докторских студија.

С обзиром на примедбу да је Комисија за оцену докторске дисертације констатовала да предмет истраживања докторске дисертације кандидата Ненада Станојевића припада научној области Технолошко инжењерство, а ментор је акредитацијом која се примењује на кандидата био акредитован на Технолошком инжењерству, примедба је неоснована.

У Приговору тачка 1.3. Комисија констатује да није упозната са садржајем налога Просветног инспектора, Министарства просвете Републике Србије, у предмету избора др. Јоване Гаљак, који није био упућен члановима Комисије. У циљу појашњења образложења, Комисија за оцену докторске дисертације кандидата Ненада Станојевића се позива на допис бр. 06-00-00045/3/2021-03 од 27.09.2021. који је Национално тело за акредитацију и обезбеђивање квалитета у високом образовању упутило Министарству просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије на упит Технолошко-металуршког факултета Универзитета у Београду, који је имао слична питања у погледу регулисања статуса студијског програма Инжењерства заштите животне средине, стоји образложење да је у поступку акредитације студијског програма Инжењерство заштите животне средине који је акредитован на Технолошко-металуршком факултету Универзитета у Београду, Рецензентска комисија утврдила да студијски програм Инжењерство заштите животне средине **припада** научној области Технолошко инжењерство.

У Приговору тачка 1.4. Примедба се односи на прописани образац Извештаја о прегледу, оцени и одбрани докторске дисертације. По важећем Правилнику не постоји овакав документ, већ је поднесен Извештај за оцену докторске дисертације, а сходно члану 50. Правилника о докторским студијама Факултета техничких наука у Косовској Митровици, Универзитета у Приштини. Примедба је неоснована.

У тачки 1.5. Приговор се односи на научну заснованост и квалитет представљених резултата. Комисија се није бавила валидацијом резултата који су добијени у истраживањима кандидата, јер су сви релевантни и битни резултати верификовани објављивањем у међународним научним часописима који се налазе на SCI листи, и који су представљени на Кобсон цитатној бази. Наиме сви резултати који се тичу порекла, међусобне повезаности и флукуације водотокова на Шар-планини применом изотопске технике су објављени у часописима са фактором утицаја M23, што је потребан и довољан услов за одбрану докторске дисертације, на основу члана 29, став 8 Правилника о докторским студијама Факултета техничких наука у Косовској Митровици, Универзитета у Приштини. Рад се детаљно бавио водотоковима, одређивањем карактеристика површинских вода, одређивањем протока, везама између

подземних, површинских и атмосферских вода, њиховим пореклом и расположивим количинама воде као најважнијим чиниоцима за процену најбоље стратегије за коришћење расположивих водних ресурса. Резултати су обрађени методама математичке статистике на обраду узорака трицијума и кисеоника. Главна вредност рада је у математичкој обради резултата. Адитивне и мултипликативне мешовите расподеле веома се тешко математички обрађују због великог броја параметара. Из тог разлога биле су потребне емпиријске методе које се могу применити уз помоћ рачунара, као графички прикази резултата. Вредност овог рада је управо у резултатима који су анализирани применом експоненцијалне расподеле, двопараметарске Вејбулове расподеле, нормалне расподеле и тропараметарске Вејбулове расподеле. На основу анализираних резултата дошло се до закључка да су воде изабраног акваторијума атмосферског порекла. Током испитивања није било могуће уочити било какво постојање већег цепа са подземном водом који није повезан са падавинама. То је био главни разлог да се изнесе научно поткрепљено мишљење да се воде датог акваторијума не могу користити као поуздан ресурс, јер у потпуности зависе од атмосферских услова, и не гарантују довољан проток за изградњу хидроелектрана који неће угрозити количине потребне за производњу воде за пиће и биолошки минимум у површинским водотоковима.

Хемијска и микробиолошка анализа немају утицаја на ову хипотезу, и дате су само као смернице за избор погодног ресурса за производњу воде за пиће, као и за избор локације водозахвата, и избор одговарајућег технолошког процеса пречишћавања, узимајући у обзир утицај пољопривреде, испуста комуналних отпадних вода и приступност локацији. Из тог разлога су представљене карактеристичне анализе из мноштва сличних резултата које дају општи увид у стање површинских вода које су биле од интереса у погледу експлоатације. Ради сваке сигурности, с обзиром на историјски контекст Шар-планине, урађено је испитивање воде и околног земљишта на присуство и утицај осиромашеног уранијума. На основу свих параметара, извршен је избор и оптимизација технолошког процеса прераде сирове воде за изабрани водозахват.

У Приговору се такође тврди да ментор није имао потребних 5 радова из области технолошког инжењерства у тренутку подношења Извештаја о научној заснованости теме кандидата Ненада Станојевића бр 36/1 од 22.01.2021. године. Ментор је акредитован у акредитацији ДАС из 2014 у области технолошког инжењерства. Оцена подобности објављених радова се одређује на основу теме радова и рада комисије за акредитацију. Молим да се Веће упозна са радовима ментора, као и са часописима у којима су радови објављени на WoS, SCOPUS или ORCID, <https://orcid.org/0000-0001-8873-5092>, где је аутор заступљен са 23 рада. Аутор Приговора помиње рад из Геологије, мислећи на рад "Evaluation of acid mine drainage kinetics in the lead-zinc mine." *Arabian Journal of Geosciences* 13 (2020) <https://link.springer.com/article/10.1007/s12517-020-05382-y>, међутим овај рад представља симулацију процеса стварања процедурних вода, кроз математичко моделирање механизма и кинетике процеса и упоређивање резултата моделовања са експерименталним подацима. Геонауке су веома широк појам интердисциплинарних наука и обухватају између осталог и заштиту животне средине. Радови који се баве поређењем експерименталних и прорачунатих вредности за поједине тројне дијаграме,

и које аутор Приговора сматра металургијом су радови из математичког моделирања процеса производње различитих металних спојева, и пре се може сврстати у науку о материјалима, која је саставни део технологије. Карактеризација отпада је област која се бави анализом продуката и међупродуката технолошких процеса, у које спада и флотацијска концентрација. Тачно је да се у већини радова такође анализира и утицај на животну средину, што је императив у свим постојећим и будућим технолошким процесима, али се проф. др. Јелена Ђокић бави прорачунима и предвиђањима процеса коришћењем информационах технологија, што је и садржај предмета који предаје на докторским студијама, као и основа докторске дисертације кандидата Ненада Станојевића.

Сходно свему напред наведено, чланови Комисије дају мишљење и предлажу да Наставно-научно веће:

1. **ОДБАЦИ** приговор на Извештај Комисије за оцену научне заснованости теме докторске дисертације кандидата Ненада Станојевића (бр 36/1 од 22.01.2021. године) као **НЕБЛАГОВРЕМЕН**,
2. **ОДБИЈЕ** приговор на Извештај Комисије за преглед, оцену и одбрану докторске дисертације (бр. 1041/1 од 14.07.2023. године) као **НЕОСНОВАН**.

КОМИСИЈА:



др Ирма Дервишевић, ванр. проф.,
Универзитет у Приштини са привременим
седиштем у Косовској Митровици
Факултет техничких наука – председник



др Јелена Ђокић, ред. проф.
Универзитет у Приштини са привременим
седиштем у Косовској Митровици
Факултет техничких наука – ментор



др Срђан Ковачевић, научни сарадник
Универзитет у Новом Саду
Факултет техничких наука – члан