

УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ
Бр. 21-247
30 MAR 2021
ПРИШТИНА

Република Србија
Аутономна покрајина Косово и Метохија
УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ
ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ
Бр. 312/21
30.03.2021 г.
ПРИШТИНА - КОСОВСКА МИТРОВИЦА

УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ

са привременим седиштем у Косовској Митровици

ЕКОНОМСКИ ФАКУЛТЕТ

Предмет: Одговор на приговор на Извештај комисије за избор наставника за ужу научну област Пословна економија кандидата Небојше Ђокића, заведен под бр. 21-149 од 26.2.2021. године

На основу увида у поднети Приговор, Комисија је мишљења да је Приговор који је упућен на Извештај Комисије за избор једног наставника у звање редовног професора за ужу научну област Пословна економија бр. 21-149 од 26.2.2021. неоснован по свим наводима. Приговор је написан тендециозно и показује неакадемско понашање подносиоца, поготово са аспекта претеће реторике која је приметна у целом тексту приговора.

Конкурс за избор расписан је на време у Службеном гласнику и у складу са Законом о високом образовању, Статутом Универзитета и Факултета, Правилником о ближим условима за избор у звања наставника, Правилником о стицњу звања и заснивање радног односа, Правилником о поступку утврђивања предлога за избор наставника и поступку за избор сарадника Економског факултета и Правилником о спречавању сукоба интереса на Економском факултету.

Прва примедба се односи на састав Комисије за припрему и писање извештаја. Комисију је формирало ННВ Економског факултета на својој седници од 29.1.2021. године одлуком бр. 73/21, а у складу са Статутом Факултета, Правилником о ближим условима за избор у звања наставника Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, Правилником о поступку утврђивања предлога за избор наставника и поступку за избор сарадника Економског факултета и Правилником о спречавању сукоба интереса на Економском факултету. Имајући у виду све законске прописе састав Комисије је адекватан, јер се ради о наставницима са Универзитета у Београду, Универзитета у Крагујевцу и Универзитета у Новом Пазару, који су из уже научне области за коју је конкурс расписан. На примедбу да у Комисији нема наставника из уже области члана Комисије са Економског факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, одговор је да то не би било у складу са Правилником о спречавању сукоба интереса на Економском факултету (бр. 798/19 од 31.10.2019 године), чији члан 12 став 6. гласи:

„ Запослени на Факултету не може бити председник као ни члан Комисије за припрему извештаја за избор у звање и заснивање радног односа уколико је са кандидатом био аутор, коаутор или рецензент уџбеника, монографија или других

радова које је кандидат приликом конкурсања поднео као доказ о испуњености услова.“

И ставом 7 истог члана који гласи:

„Чланови Комисија за писање извештаја за избор наставника и сарадника дужни су да потпишу изјаву да нису у сукобу интереса са пријављеним кандидатима, односно да се изузму из рада комисије уколико су у сукобу интереса са пријављеним кандидатима.“

Како је за учешће у комисији потребно звање **редовног професора** из уже научне области Пословна економија, то је број кандидата за члана комисије који испуњавају наведени услов лимитиран. Према сазнањима комисије, на *Катедри за пословну економију, менаџмент, маркетинг и предузетништво* Економског факултета овај услов испуњавају два наставника са којима је кандидат у претходном периоду имао коауторске радове, па је њихово ангажовање за писање Извештаја супротно наведеном Правилнику.

Следећи приговор био је на рад категорисан као М13 који је објављен у Међународном тематском зборнику Филозофског факултета у Косовској Митовици. Наведени зборник јесте категорисан у категорији М13 за 2019 год. и М14 за 2020 год. што је потврђено кандидату издавањем потврде о категоризацији Међународног тематског зборника од стране Филозофског факултета у Косовској Митровици.

Када је у питању наслов рада, Комисија је имала увид у комплетан рад у оквиру конкурсног материјала, и мишљења је да садржина рада третира проблематику уже научне области, јер се у раду водни и остали ресурси третирају са економског становишта. Проблематика обухвата водне ресурсе Косова и Метохије на територији где функционише и сам Универзитет у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, као и Економски факултет. Тема је актуелна имајући виду да последњих двадест година нема значајнијих истраживања која су обухватила подручје Косова и Метохије, а одрживост развоја привреде и предузећа на овим просторима представља услов опстанка српског и неалбанског становништва. Рад је написан у складу са упутствима које је утврдио програмски одбор Међународног научног скупа „Наука без граница 2“ који обухвата све области друштвено хуманистичких наука.

Пошто научна област Пословна економија обухвата веома широки дијапазон економских дисциплина, садржина рада као и прихватање рада од стране рецензента је једино меродаван критеријум. Дакле, уколико су рецензенти прихватили рад за издавање сматра се да рад испуњава норме које су потребне за издавање у часопису. Рад је приказан у категорији којом може да замени рад категорије М20 и то је наведено у самом Извештају.

„Сходно члану 12 Правилника о ближим условима за избор у звања наставника Универзитета од децембра 2020. године, кандидат који је објавио рад који доноси исти или већи број М бодова од онога који носи рад који се захтева као минимални услов за избор у одређено звање, а који се у минималним условима, утврђених овим

правилником не наводи, као што су M11-M14 или M41-M45, сматраће се да је захтевани услов испунио“.

Рад који је наведен у категорији M24, а који је објављен у ЕМЦ ревија- Часопис за економију и тржишне комуникације - Паневропског Универзитета у Бања Луци, је у извештају наведен као рад који је објављен у часопису а који је индексиран у бази *Erih Plus, ClarivateAnalysis(Web of Science) ESCI*, што је провером утврђено као тачно, а кандидат је доставио и потврду издавача о категоризацији часописа.

Примедба на рад под називом „*COMPETITIVENESS OF THE SERBIAN MEASURED GLOBAL INDEX*“, који је објављену часопису „Annals of the Oradea University“ у 2013. години је неоснован, јер је рад категорисан у складу са категоријом коју је часопис имао у години у којој је рад штампан. Наиме, овај рад је из претходног изборног периода, тако да није уврштен у минималне услове за избор у предложено звање.

Сви радови који су наведени у извештају су из уже научне области Пословна економија, с обзиром да ова научна област обухвата веома широку проблематику.

Радови који су објављени у часописима *TTEM- Technic Technologies Education Management*, 2013 године. (за који у конкурсном материјалу постоји потврда издавача о категоризацији часописа у тренутку издавања предметног рада), као и часопис „*MetalurgiaInternational*“ (за који у конкурсном материјалу постоји потврда о категоризацији у тренутку издавања рада), су у времену издавања рада били категоризовани како је у извештају и наведено.

Наиме, радови су из претходног изборног периода.

Важећим Правилницима на Универзитету у Приштини, као и на Економском факултету Универзитета у Приштини (који су комисији били доступни) није предвиђено изузимање радова наведених издавача у поступку избора кандидата у наставничка звања.

Радови који су категорисани у категорији M51 и у M33 односе се на радове који су издати у часопису „*Ecologica*“, а наводе се из разлога што је кандидат с тим радовима учествовао на међународном научном скупу који организује „Научно стручно друштво за заштиту животне средине Србије“, па су ти радови објављени у часопису „*Екологика*“. Сви радови су из области пословне економије и најчешће су обрађивени савремени проблеми са којима се предузећа и менаџмент суочавају у 21 веку. Квалитетни кадрови и образовање, планирање пословних активности, знање и иновативност, циркуларна економија и друге теме су презентоване у већини радова који су публиковани. О суштини радова може говорити само неко ко их пажљиво прочита и анализира.

Следећи рад који се оспорава је под насловом „*GLOBALA BAROMETER OF PRODUCTIVE ENTREPRENEURSHIP AS GENERATOR FOR ECONOMIC DEVELOPMENT: THE SERBIAN CASE*“, 2015 PARIPEX – INDIAN JOURNAL OF RESEARCH и представља рад из претходног изборног периода кандидата, тако да не утиче на изборне елементе у укупном скору.

Кандидат има више уџбеника и монографију који су одобрени од стране ННВ факултета и рецензирани, а не само Практикум како се наводи у приговору. У Извештају Комисије је то јасно наведено са комплетним подацима, па је очигледно да су примедбе неосноване и злонамерне. Кандидат је аутор или коаутор следећих уџбеника и монографије: **Основи менаџмента и стратегије**, уџбеник, 2015. година, **Информациони системи у менаџменту**, уџбеник, 2013 година, **Основи менаџмента**, уџбеник, 2009. **Практикум из менаџмента**, 2010. година, **Пословна стратегија и организациона структура предузећа**, монографија, 2005. године.

У приговору се наводи да је Практикум из 2007. године што у извештају не стоји (може се видети на страни 13 извештаја), овај **Практикум из менаџмента** је одобрен за штампање од стране Наставно – научног Већа Економског факултета Приштина – К. Митровица, број 977/09 од 24.12.2009. године, СР- Каталогизација у публикацији-Народна библиотека Србије, Београд 005 (075.8) (076), ISBN 978-86-80127-48-7, COBISS.SR-ID 173505292, стр. 185. Практикум је помоћна литература, а поред њега су и три уџбеника из исте области. Сви уџбеници и монографија су из области пословне економије и менаџмента што су јасни докази да проф. др Небојша Ђокић већ дужи низ година прати и пише из дате области. Када је у питању испуњеност Стандарда 9. (наставно особље) у пољу друштвено хуманистичких наука, тј. ментор на докторским студијама може бити наставник који је у претходних десет година остварио најмање 24 бода, и то: – најмање 4 бода за рад у часопису са листа ССЦИ, ЕРИХ, ХЕИНОНЛИНЕ и ЕџонЛит или у часопису категорије М24, и – најмање 20 бодова за радове у категоријама: М11; М12; М13; М14; М21; М22; М23; М24; М31; М32; М33; М34 и М51. Радови у категоријама: М31; М32; М33 и М34 доносе највише 20% потребних бодова (Правилник о стандардима и поступку за акредитацију студијских програма "Службени гласник РС", број 13 од 28. фебруара 2019.). Наиме, кандидат има више од 24 бода у последњих десет година.

Примедбе које су упућене на то да кандидат нема радове од 2010. до 2018. године су неистините, јер се кроз извештај може приметити да кандидат има радове у часописима, на међународним скуповима, три уџбеника и низ других активности на факултету. Комисија по овом питању може рећи да је кандидат који приговара настојао да напише било шта како би оспорио рад Комисије, и то неакадемском реториком, ван свих Универзитетских норми, у претећем тону, који се односио како на чланове комисије, тако и на чланове ННВ-а Економског факултета, што је у академској пракси недопустиво, посебно што се подносилац приговора потписује као Проф. др, што би требало да значи да је упознат са академским нормама. Такође, истраживањем података који се могу наћи на интернет страницама, подносилац приговора је стално запослен на Институту за економику пољопривреде у Београду у звању Научног сарадника, па се у том контексту поставља логично питање везано за евентуално лажно представљање подносиоца приговора.

Квалитет рада Комисије се не може довести у питање, поготову из разлога што су стручне службе Економског факултета и Универзитета у Приштини имале на располагању целокупну документацију, коју су у формално- правном смислу оцениле позитивно.

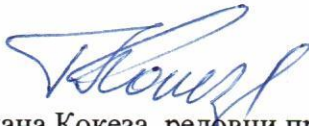
Комисија из свега наведеног остаје при свом ставу да кандидат проф. др Небојша Ђокић испуњава минималне услове за избор у звање редовног професора у складу са Законом о високом образовању, Статутом Универзитета у Приштини и Економског Факултета, као и Правилником о ближим условима за избор у звања наставника.


Наглашавамо да Комисија **износи своје мишљење и даје предлог** за избор кандидата, а кандидата **бира** НН Веће Економског факултета, Стручно веће за друштвено-хуманистичке науке и Сенат Универзитета.


Комисија једногласно одбацује све примедбе које су упућене на овај извештај и предлаже НН Већу Економског факултета и органима Универзитета у Приштини да Извештај Комисије настави редовну процедуру која је предвиђена актима Универзитета у Приштини.

29. март 2021. год.

ЧЛАНОВИ КОМИСИЈЕ:


1. Др Гордана Кокеза, редовни професор
Технолошко-металуршки факултет,
Универзитет у Београду, председник


2. Др Весна Стојановић Алексић, редовни професор,
Економски факултет, Универзитет у Крагујевцу, члан


3. Др Милица Вујичић, редовни професор
ДУНП, Универзитет у Новом Пазару, члан