

УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ
СА ПРИВРЕМНИМ СЕДИШТЕМ У КОСОВСКОЈ МИТРОВИЦИ
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

-НАСТАВНО-НАУЧНО ВЕЋЕ-
-КОМИСИЈА ЗА ПИСАЊЕ ИЗВЕШТАЈА-

Предмет: Одговор подносиоца Приговора 24-903/1 од 20. децембра 2024. године на Одговор Комисије за писање Извештаја 05 Број 08 од 09. јанура 20205. године и на Универзитету 25-3/1 од 09. јануара 2025. године.

На основу увида у Одговор Комисије за писање Извештаја за избор у звање и заснивање радног односа једног наставника у звање ванредног професора за ужу правну економску-научну област 05 Број 08 од 09. јанура 20205. године и на Универзитету 25-3/1 од 09. јануара 2025. године, а поводом поднетог Приговора 24-903/1 од 20. децембра 2024. године на Извештај о пријављеним кандидатима на конкурс у избор у звање наставника 05 Број 771 од 22. новембра 2024. године и на Универзитету 24-827/2 од 22. новембра 2024, **подносим Приговор** на Одговор на Комисије за писање Извештаја за избор у звање и заснивање радног односа једног наставника у звање ванредног професора за ужу правну економску-научну област 05 Број 08 од 09. јанура 20205. године и на Универзитету 25-3/1 од 09. јануара 2025. године,.

I

У ПОГЛЕДУ ОДГОВОРА НА ПРИГОВОР У ПРВОМ ДЕЛУ ПРИГОВОРА НА ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ који се односи на **ИСПУЊЕНОСТ УСЛОВА** кандидата др Данијеле Петровић у **НАСТАВНИЧКОГ ЗВАЊА ДОЦЕНТА** мора се истаћи да је Комисија за писање Извештаја (даље: Комисија) за избор у звање и заснивање радног односа једног наставника у звање ванредног професора за ужу правну економску-научну област предмет Основи економије поступа *арбитрано и субјективно*.

-У погледу првог приговора на сазнање „новооткрених чињеница“ у складу са чл. 51. ст. 1. т. 2. Кодекса о академском интегритету Универзитета у Приштини и одговора Комисије на наведени приговор је да он *није оправдан* а из разлога да „ ... Извештај Комисије и испуњености услова за избор у звање изгласан једногласно,

укључујући и подносиоца приговора, и да је једногласно утврђен предлог да се др Данијела Петровић изабере у звање наставника за ужу правно-економску научну област те се не може гоорити о „новооткривеним чињеницама.“. *Као што је познато Извештај о избору у наставничко звање не пише кандидат већ предложена компетентна Комисија.* Од Комисије која пише Извештај у избор у звање очекује се објективан приступ и без довођења академске и стручне јавности у заблуду (погрешна представа о чињеницама) приликом *категоризације радова неопходних за избор кандидата у наставничко звање (у овом случају доцента).* Став Комисије да подносилац приговора се не може позивати на новооткривене чињенице *иако је учествовао приликом гласања, није правноваљан,* па самим тим Комисија на овај начин правда свој став. Приликом гласања, за избор гласа се за **Извештај Комисије**, а то из разлога јер се сматра да је Комисија компетента за писање Извештаја. Комисија мора да води рачуна да чланове Наставно-научног већа – ННВ-а не доведе у заблуду, јер чланови ННВ-а гласају за Извештај Комисије, а самим тим и за кандидата. На основу изгласаног Извештаја од стране ННВ-а гласају и чланови Савета Универзитета и чланови Сената Универзитета. На основу изложеног долази се до закључка да је Комисија става да у случају да је Извештај изгласан под утицајем заблуде *као института права немогуће је оспоравати Извештај, а то из разлога јер се у тренутку гласања за Извештај пристаје на њу (заблуду) тј. верује се Комисији која је сачинила и потписала Извештај, па самим тим заблуда постаје АКЦИОМ – НАУЧНА ИСТИНА и немогуће је позивати се на њу.* Управо заблуда као институт права омогућава да радње или правне радње које су предузете под њеним утицајем се могу преиспитати у сваком тренутку (*то знају професори Правног факултета*) те самим тим може се говорити о новооткривеним чињеницама односно о радњама предузетим под утицајем заблуде. *Такође под новооткривеним чињеницама сматрају се и чињенице у погледу категоризације радова и самих радова (тј. садржине радова), а из разлога јер наука није једном за свагда дата већ почива на константном преиспитивању претходно прихваћених чињеница, нарочити ако су прихваћене под утицајем заблуде.*

-Наведени *разлози арбитрарности и субјективног приступа* Комисије огледа се у погледу категоризације радова објављених од стране:

1. **Правног факултета Универзитета Гоце Делчев Штип Р. Македонија и**
2. **Криминалистичко-полицијске академије поводом одржавања научног скупа дани Арчибалда Рајса.**

1) У погледу ПРВОГ РАДА коатора **Danijela Petrović, Gordana Damjanović**, а под називом **“COMPENSTAION FOR DAMAGES TO COPY RIGHT IN FRINGMENT”**, Општесвените промени во глобалниот свет, **Зборник на трудови, Шеста меѓународна научна конференција** (српски: Меѓународна научна конференција) Универзитет Гоце Делче, Правен факултет, Штип, 2019, стр. 263-272. Као дугогодишни члан *Program*

Committee Members од првог организовања међународне конференције 2014. године организоване од стране Правног факултета Универзитета Гоце Делчев, Штип, Р. С. Македонија, а и рецензент радова са овог међународног скупа, морам истаћи да се ради о Зборнику са међународне научне конференције (**ПОЗИВНО ПИСМО ЗА КОНФЕРЕНЦИЈУ ДОСТАЉЕНО У ПРИЛОГУ ПРИГООРА НА ИЗВЕШТАЈ**, доступно на:) па самим тим не може имати категоризацију М14, а из разлога, јер испуњава све услове категоризације М31 (са позивним писмом) или М33 (без позивног писма). Правни факултет Универзитета Гоце Делчев Штип, Р. Македонија **НИКАДА НИЈЕ ИЗДАО ПОТВРДУ ДА РАД ОБЈАВЉЕН НА МЕЂУНАРОДНОЈ НАУЧНОЈ КОНФЕРЕНЦИЈИ ИМА КАТЕГОРИЈУ М12 (ПОТВРДУ О КАТЕГОРИЗАЦИЈИ НЕМА НИ ЈЕДАН УЧЕСНИК МЕЂУНАРОДНЕ КОНФЕРЕНЦИЈЕ)**. Такође треба истаћи да ни **МАТИЧНИ НАУЧНИ ОДБОР ЗА ПРАВО, ЕКОНОМИЈУ И ПОЛИТИЧКЕ НАУКЕ Р. СРБИЈЕ НИКАДА НИЈЕ ИЗДАО ПОТВРДУ ДА ЗБОРНИК РАДОВА СА МЕЂУНАРОДНЕ НАУЧНЕ КОНФЕРЕНЦИЈЕ У ОРГАНИЗАЦИЈИ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТ ГОЦЕ ДЕЛЧЕ, ШТИП, Р. МАКЕДОНИЈА ИМА КАТЕГОРИЗАЦИЈУ М12**. Зборник са конференције/а нема и никада није имао категоризацију монографије М12. Ипак, без обзира на се изнете чињенице поткрепљене прилозима, *Комисија за писање извештаја заступа и даље став да „... увидом у звање већег броја наставника у извештајима комисија за избор...“ и „... доноси закључак на основу достављене документације која садржи Извештаје комисија за избор у наставничка звања. У том контексту избор кандидаткиње у звање доцента није одступио од избора у случају других наставника“*. Треба истаћи да Комисија поступа *арбитрарно и субјективно* у погледу заузимања наведеног става, а то из разлога што *пренебрегава и негира чињеницу постојања Правилника о поступку, начину и вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача („Службени гласник РС“ бр. 24/2016 и 21/2017)* према коме се прецизно дефинише *појам монографије међународног значаја (М11 и М12) и поглавља међународног значаја (М13 и М14)*. Под појмом *монографије међународног значаја* из категорије М12. Правилник предвиђа, између осталог да „*монографија међународног значаја (М12) мора бити усклађена са светским токовима науке, што утврђује матични научни одбор посебном одлуком*. Потребно је да таква монографија *садржи најмање седам аутоцитата категорије М20, односно, у случају друштвених и хуманистичких наука, категорија или М10 или М20 или М40 (за веродостојност М40 је потребна потврда надлежног матичног научног одбора)*“ као и да „*надлежни матични научни одбори могу да предложе Министарству другачији број референци за монографско дело у овој категорији у појединим научним областима, ако је то у складу са светски прихваћеним стандардима у тим областима*“. С обзиром да *не постоји одлука надлежног Матичног одбора о утврђивању категорије монографије међународног значаја (М12) већ се произвољно тумачи категоризација рада као М14 у претходним Извештајима о избору наставника*.

- Такође увидом у Е-науку професора са Правног факултета у Нишу <https://enauka.gov.rs/handle/123456789/382016> <https://enauka.gov.rs/handle/123456789/177095> (ПРИЛОЗИ) који су *редовни учесници* Међународне конференције у организацији Правног факултета Универзитет Гоце Делчев, Штип. Р. Македонија може се констатовати да се ради о Међународној научној конференцији, а радови објављени се у *Е-науци категоришу као конференцијски радови*. Пошто се ради о Међународној научној конференцији категоризација у складу са *Правилником о поступку, начину и вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача* („Службени гласник РС“ бр. 24/2016 и 21/2017) Зборник са конференције једино имаат категоризацију М31 (са позивним писмом) или М33 (без позивног писма).

Приликом утврђивања да ли рад са Међународне научне конференције у организацији Правног факултета Универзитет Гоце Делчев, Штип. Р. Македонија Комисија је требало да поступа објективно на основу *Правилника о поступку, начину и вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача* („Службени гласник РС“ бр. 24/2016 и 21/2017), а „не да закључак доноси на основу увида у друге *Извештаје за избор у звање*“. **ПОСТАВЉА СЕ ПИТАЊЕ ДА ЛИ БИ КОМИСИЈА ОВАКАВ ЗАКЉУЧАК ЗАУЗЕЛА И УСВОЈИЛА ПРИЛИКОМ ПИСАЊА ИЗВЕШТАЈА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊА НА СВОЈИМ МАТИЧНИМ ФАКУЛТЕТИМА ИЛИ БИ ПОСТУПИЛА У СКЛАДУ СА ПРАВИЛНИКОМ О ПОСТУПКУ, НАЧИНУ, ВРЕДНОВАЊУ И КВАНТИТАТИВНОМ ИСКАЗИВАЊУ НАУЧНОИСТРАЖИВАЧКИХ РЕЗУЛТАТА ИСТРАЖИВАЧА** („Службени гласник РС“ бр. 24/2016 и 21/2017) **И У СКЛАДУ СА ОДЛУКОМ МАТИЧНОГ ОДБОРА ЗА ПРАВО, ЕКОНОМИЈУ И ПОЛИТИЧКЕ НАУКЕ Р. СРБИЈЕ?**

2) У погледу **ДРУГОГ РАДА** објављеног од стране коаутора **Danijele Petrović, Gordane Damjanović** под називом „**ECONOMIC ANALYSIS OF THE CRIMINAL OFFENCE**“ поводом одржавања *International Scientific Conference “Archibald Reiss Days”* 6-7 новембар 2019, стр. 231-241, у организацији Криминалистичко-полицијског Универзитета *наводи се да је „Комисија имала увид у једну Потврду (03. бр. 16.05.2023. године) да је рад објављен у Тематском зборнику са Међународно научног скупа Дани Арчибалда Рајса одржаног 2-3 октобра 2018. године категорија М14“*. Треба истаћи да се *Потврдом (03. бр. 16.05.2023. године) иначе која није приложена уз одговор (као доказно средство - недоступна јавности), не може се њеном ретроактивном применом констатовати да је Тематски зборник са Међународно научног скупа одржаног поводом Дани Арчибалда Рајса одржаног 2-3 октобра 2018. године да има категорију М14*. Треба истаћи да је 2023. године пун назив Зборника са Међународног научног скупа, Vol. 13 No. / (2023): **CONFERENCE PROCEEDINGS OF INTERNATIONAL SIGNIFICANCE** доступно на:
<https://esкуп.kpu.edu.rs/dar/issue/view/11> и да **НЕМА** ниједног учесника са Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици

чији је рад објављен у овом Зборнику радова, па се поставља питање на основу чије је Потврде (да ли Потрда издата од стране факултета, на једног аутора итд) на основу које је Комисија заузела став да се ради о Зборнику категорије M14. Такође 2022. године постоје два Зборника и то: 1) Vol. 12 No. 1 (2022): *THEMATIC CONFERENCE PROCEEDINGS OF INTERNATIONAL SIGNIFICANCE* доступно на: <https://esкуп.kpu.edu.rs/dar/issue/view/7> и 2) Vol. 12 No. 1 (2022): *CONFERENCE PROCEEDINGS OF INTERNATIONAL SIGNIFICANCE* доступно на: <https://esкуп.kpu.edu.rs/dar/issue/view/8> Иначе споран рад није објављен Тематском зборнику радова са Међународно научног скупа Дани Арчибалда Рајса одржаног 2-3 октобра 2018. године, већ у Тематском Зборнику радова са Међународно научног скупа одржаног поводом Дани Арчибалда Рајса одржаног 6-7 новембар 2019. године, Vol. 9 No. 2 (2019): *THEMATIC CONFERENCE PROCEEDINGS OF INTERNATIONAL SIGNIFICANCE, Belgrade, 6-7 November 2019*, доступно на: <https://esкуп.kpu.edu.rs/dar/issue/view/4/3>

И у овом случају Комисија поступа *арбитрарно и субјективно и са ставом ретроактивног приступа да је „увидом у једну Потврду (03. бр. 16.05.2023. године) да је рад објављен у Тематском зборнику са Међународно научног скупа Дани Арчибалда Рајса одржаног 2-3 октобра 2018. године категорија M14“* иако споран рад НИКАДА НИЈЕ објављен у Зборнику радова из 2018. године већ у Vol. 9 No. 2 (2019): *THEMATIC CONFERENCE PROCEEDINGS OF INTERNATIONAL SIGNIFICANCE, Belgrade, 6-7 November 2019*. У погледу ретроактивног приступа примене правних норми оне су једино могуће у кривичном праву ((чл. 5. (2) Ако је после извршења кривичног дела измењен закон, једном или више пута, примениће се закон који је најблажи за учиниоца. – Кривични законик „Сл. Гласник РС“ бр. 85/2005, 88/2005 – испр., 107/2005 – испр., 72/2009, 111/2009, 121/2012, 104/2013, 108/2014, 94/2016, 35/2019 и 94/2024)) док у осталим случајевима нема могућности ретроактивне примене и ретроактивног тумачења, а то из разлога правне сигурности. И у овом погледу Комисија заузима *арбитраран и субјективан став и пренебрегава чињеницу* постојања Правилника о поступку, начину вредновања и квантитативном исказивању научноистраживачких резултата истраживача („Службени гласник РС“ бр. 24/2016 и 21/2017) према коме се прецизно дефинише *појам монографије међународног значаја (M11 и M12) и поглавља међународног значаја (M13 и M14). Под појмом монографије међународног значаја из категорије M12, Правилник предвиђа, између осталог да „монографија међународног значаја (M12) мора бити усклађена са светским токовима науке, што утврђује матични научни одбор посебном одлуком. Потребно је да таква монографија садржи најмање седам аутоцитата категорије M20, односно, у случају друштвених и хуманистичких наука, категорија или M10 или M20 или M40 (за веродостојност M40 је потребна потврда надлежног матичног научног одбора)“* као и да „*надлежни матични научни одбори могу да предложе Министарству другачији број референци за монографско дело у овој категорији у појединим научним областима, ако је то у складу са светски*

прихваћеним стандардима у тим областима“. С обзиром да се Комисија позива на увид у *Потврду* (03. бр. 16.05.2023. године) и на основу ње ретроактивном применом констатује „да рад објављен у Тематском зборнику са Међународно научног скупа одржаног Дани Арчибалда Рајса одржаног 2-3 октобра 2018. године категорија М14“ иако споран рад **НИКАДА НИЈЕ** објављен у наведеном Зборнику радова **ВЕЋ** у Тематском зборнику са Међународно научног скупа одржаног Дани Арчибалда Рајса одржаног 6-7. новембра 2019. године. Такође треба истаћи, да ретроактивна примена наведене *Потврде* (03. бр. 16.05.2023. године) **НИЈЕ** могућа и она може **ЈЕДИНО** важити за радове објављене у *Vol. 13 No. / (2023): CONFERENCE PROCEEDINGS OF INTERNATIONAL SIGNIFICANCE, Belgrade, 8-9 November 2023.* Такође, треба истаћи да *потврде* коју је издао издавач, ни у ком случају **НЕ** може заменити одлуку надлежног Матичног одбора, јер би сваки факултет могао да издаје овакве *потврде* и тиме незаконито присвајао надлежност Матичног одбора за право, економију и политичке науке и да не постоји могућност ретроактивне примене издате *Потврде* (03. бр. 16.05.2023. године) на радове објављене у ранијим Зборницима поводом међународног научног скупа Дани Арчибалда Рајса.

На основу предложеног може се констатовати да кандидат није испуњавао услове за избор у наставничко звање доцента, а да Комисија показује већи степен *арбитрарности, субјективности, покушава да уводи принцип ретроактивности и себе ставља у улогу јуриспрудента (ствараоца права).*

II

У ДРУГОМ ДЕЛУ Одговора на Приговор **НА ИЗВЕШТАЈ КОМИСИЈЕ ЗА ИЗБОР У ЗВАЊЕ КОЈИ СЕ ОДНОСИ НА КАТЕГОРИЗАЦИЈУ РАДОВА** кандидата др Данијеле Петровић у **НАСТАВНИЧКО ЗВАЊА ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА** мора се истаћи да је Комисија за писање извештаја у звање **ванредног професора** за ужу научну економско-правну област (даље: Комисија) поступа *арбитрано, субјективно, саветнички преузимајући улогу јуриспрудената (ствараоца права).*

-У погледу коауторског Данијеле Петровић, Гордане Дамјановић **„ИСТОРИЈСКИ РАЗВОЈ НОВЦА – ОД ТРАМПЕ ДО ТОКЕНА“**, *Зборник радова Филозофског факултета Универзитета у Приштини*, LII (4)/2023, стр. 279-295, а на основу Правилника о ближним условима у звање наставника Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици предвиђа из 2023. године, за поље друштено-хуманистичких наука кандидат за избор у звање **ванредног професора** у погледу објављених радова кандидат мора да има „објављена два рада из научне области за коју се бира, у периоду од избора у звање доцента, у часописима категорије М21, М22, М23 или М24 или пет радова из научне области за коју се бира у часописима категорије М51“. Кандидат нема два објављена рада из категорије М20 већ има објављен само

један рад у часопису категорије M20 односно категорије M23 и објављен један рад у часопису категорије M51. Ипак, даљим увидом у наведени Правилник предвиђа се „ако је један рад објављен у часопису из категорије M21, M22 или M23, неће се тражити, као минимални, други услови из ове тачке правилника“. Овај део одредбе је споран, а то из разлога јер не постоји аутентично тумачење наведене одредбе од стране доносиоца Правилника (не Универзитета) већ од стране Министарстава просвете, науке и технолошког развоја *где постоји КОЛИЗИЈА првог дела одредбе и другог дела одребе*. У првом делу одредбе се предвиђа као обавезан минимални услов два рада из научне области за коју се бира категорије часописи категорије M21, M22, M23 или M24 (увидом у Извештај само је један рад категорије M23), док у другом делу одредбе се предвиђа да је довољан један рад објављен у часопису из категорије M21, M22 или M23. Екстезивним и логичким тумачењем долази се до става да у првом случају мора да се има да објављена два рада у часописима категорије M20, док у другом случају је довољно да се има само један рад у часописима категорије M21, M22 и M23. Комисија заузима став и предлаже да „је у надлежности органа Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, односно органа самог Универзитета, да тумаче ову одредбу“. Треба истаћи да није у надлежности Комисије да предлаже овакав став, а самим тим јер Комисија није надлежна и сврха њеног формирања није да даје предлоге како треба *Правни факултет односно орган Универзитета да тумаче ову одредбу*. Комисија је формирана само да напише Извештај у избор у звање односно да да одговор на евентуални Приговор на извештај у избор у звање. Предлагањем и усвајањем евентуалног става Комисије да наведени органи Правног факултета и Универзитета тумаче наведену одредбу може „*утицати на стварање дуплих аршина*“ за кандидате у избор наставничког звања. И овде Комисија излази из својих овлашћења мимо Правилника о начину и поступку стицања звања наставника и заснивања радног односа на Универзитету у Приштини Број 20-2/111-1 од 26. јуна 2020. године и преузима улогу саветничког органа.

-У погледу другог рада аутора Данијеле Петровић, под називом „**ИЗБОР НАЧИНА РЕШАВАЊА ГРАЂАНСКОПРАВНОГ СПОРА И ФАКТОРИ КОЈИ ГА ДЕТЕРМИНИШУ**“ објављеном у Зборнику Правног факултета Универзитета у Нишу, 87/2020, стр. 255-272, ISBN 0350-8501, треба истаћи да подносилац приговора није имао примедби у погледу категоризације наведеног рада. Ипак, оно што је изазвало посебну пажњу подносиоца приговора је став да је „Комисија вероватно учинила превид на штету Кандидаткиње, јер је *пракса* да се часопис категоризује спрам категорије која је важила у тренутку објављивања. Кандидаткиња је наведеном часопису поднела текст 2019. године. Текст је *прихваћен* 2020. године *када је часопис још увек имао категорију M24*“. Треба навести пар чињеница поводом оваког става Комисије и то: 1) у случају да није поднет приговор на Извештај Комисија би остала при ставу да је рад објављен у Зборнику Правног факултета Универзитета у Нишу имао категоризацију

M51; 2) текст рада није поднет ни прихваћен 2019. године када је Зборник Правног факултета Универзитета у Нишу имао категоризацију M24 (ПРИЛОГ - КАТЕГОРИЗАЦИЈА НАУЧНИХ ЧАСОПИСА ЗА 2019. ГОДИНУ ЧИЈИ ИЗДАВАЧИ СУ ИЗ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ) доступно на: <https://prosveta.gov.rs/wp-content/uploads/2021/10/Kategorizacija-naucnih-casopisa-2019..pdf> ; 3) текст је прихваћен (добно позитивне рецензије 2020. године) тако да се не може као правноаљано узети година 2019. када је текст рада предат, већ година када је текст добио позитивне рецензије (2020. године); 4) 2020. године Зборник Правног факултета Универзитета у Нишу има категоризацију M51 (ПРИЛОГ - КАТЕГОРИЗАЦИЈА НАУЧНИХ ЧАСОПИСА ЗА 2020. ГОДИНУ ЧИЈИ ИЗДАВАЧИ СУ ИЗ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ) доступно на: <https://prosveta.gov.rs/wp-content/uploads/2021/10/Kategorizacija-naucnih-casopisa-2020-2712021.pdf> ; 5) Зборник Правног факултета Универзитета у Нишу није могао 2020. године да има категоризацију M24 као што Комисија наводи; 6) такође увидом у Е-науку (ПРИЛОГ) *ДВА ЧЛАНА Комисије ИМАЈУ У ИСТОМ* Зборнику објављен рад (ПРИЛОГ) и доступно на: https://www.prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadrzaj/ZFull/PF_Zbornik_2020_87_lat.pdf а у складу са КАТЕГОРИЗАЦИЈОМ НАУЧНИХ ЧАСОПИСА ЗА 2020. ГОДИНУ ЧИЈИ ИЗДАВАЧИ СУ ИЗ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ у Е-науци Зборник је категоризован као M51 доступно на: <https://enauka.gov.rs/handle/123456789/226805>. Комисија и даље *заузима арбитран и субјективан став* да је увидом и „анализом Извештаја за избор у исто звање, установљено да су претходни извештаји Комисија спровођених на Правном факултету Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, наводили за чланке објављене те године вишу категорију. На основу прибављене документације, Комисија констатује да је то учињено у једном извештају од избора у исто звање ове године“. Управо овде Комисија исказује *свој арбитран и пристрасан став у односу на Кандидаткињу*, где се поставља питање да ли за Комисију *правноаљан један Извештај за избор у звање, те не мора да примени* КАТЕГОРИЗАЦИЈА НАУЧНИХ ЧАСОПИСА ЗА 2020. ГОДИНУ ЧИЈИ ИЗДАВАЧИ СУ ИЗ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ односно да њу не обавезује наведена категоризација радова. Треба истаћи да *постоје и Извештаји за избор у звање где се за наведену годину (2020. година) Зборник Зборник Правног факултета Универзитета у Нишу категоризује као M51 као и Е-наука* (где је наведени рад Кандидата категоризован као M51) у складу са КАТЕГОРИЗАЦИЈА НАУЧНИХ ЧАСОПИСА ЗА 2020. ГОДИНУ ЧИЈИ ИЗДАВАЧИ СУ ИЗ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ. ПОНОВО СЕ ПОСТАВЉА ПИТАЊЕ ДА ЛИ БИ КОМИСИЈА ОВАКАВ СТАВ ЗАУЗЕЛА И УСВОЈИЛА ПРИЛИКОМ ПИСАЊА ИЗВЕШТАЈА ЗА ИЗБОР У ЗВАЊА НА СВОЈИМ МАТИЧНИМ ФАКУЛТЕТИМА ИЛИ БИ ПРИМЕНИЛА КАТЕГОРИЗАЦИЈУ РАДОВА МИНИСТАРСТВА? Закључак Комисије поводом наведене категоризације рада је да „тима би Кандидаткиња остварила услов од два рада из категорије M20, чиме би испунила услов према другачијем тумачењу, те остали наводи не би имали утицаја на коначан исход у погледу испуњености звања“.

Треба истаћи да је овде очигледан пример субјективног приступа Комисије у интересу Кандидаткиње, а то из разлога јер Комисија покушава да правда свој став да Кандидаткиња има довољан број аутоцитата часописа категорије М20 који су неопходни за објављивање монографије. Тумачењем закључка у погледу наведене категоризације рада долази се до тога **ДА КАНДИДАТКИЊА НЕМА ОБЈАВЉЕН РАД КАТЕГОРИЈЕ М24 ЈЕР КОМИСИЈА НАВОДИ „ТИМЕ БИ КАНДИДАТКИЊА ОСТВАРИЛА УСЛОВ ОД ДВА РАДА ИЗ КАТЕГОРИЈЕ М20, ЧИМЕ БИ ИСПУНИЛА УСЛОВ...“ НА ОСНОВУ НАВЕДЕНОГ КАНДИДАТКИЊА НЕМА ОБЈАВЉЕН РАД КАТЕГОРИЈЕ М24.**

-Остаје нејасно иако је у Приговору на Извештај од стране подносиоца приговора затражено да се Комисија изјасни како је могуће да исте радове категоризује и као М14 (страница 11-12) и као радове са саопштења на међународном научном скупу М30 (страница извештаја 7-8) не постоји одговор Комисије поводом приговора на извештај. И даље се поставља питање како тако једна еминентна Комисија коју чине редовни професори Правног факултета у Нишу и Правног факултета у Београду је себи дозволила један такав очигледан пропуст, када је од тренутка доношења одлуке 01. Бр. 574-3 од 25.09.2024. год. и расписивања конкурса у дневном листу Јединство 30.09.2024. године за избор у звање ванредног професора, па до подношења извештаја 22.11.2024. године имала времена од 54 дана да сачини и потпише један такав извештај у погледу стицања наставничког звања ванредни професор на својим матичним факултетима у Нишу и Београду, где очигледно не прави разлику између радова који припадају категорији М14 и радова који припадају категорији М30 (иначе у питању је пет радова које је Комисија исто категоризовала). **И ОВДЕ СЕ ПОНОВО ПОСТАВЉА ПИТАЊЕ ДА ЛИ БИ КОМИСИЈА ОВАКАВ ПРОПУСТ НАЧИНИЛА У ПОГЛЕДУ ПИСАЊА ИЗВЕШТАЈА НА СВОЈИМ МАТИЧНИМ ФАКУЛТЕТИМА ИЛИ БИ ИЗБЕГАВАЛА ДА ДА ОДГОВОР НА ПРИГОВОР ИЗВЕШТАЈА У ИЗБОР У ЗВАЊЕ.** Треба истаћи да је овде најочигледнији пример субјективног приступа Комисије у интересу Кандидаткиње, а то из разлога јер Комисија не би могла да правда свој став да Кандидаткиња има довољан број аутоцитата часописа категорије М10 који су неопходни за објављивање монографије под називом „Принцип ефикасности у поступцима накнаде нематеријалне штете“ одобрене од стране Наставно-научног већа 05. Бр. 128 од 27.02.2024. године.

- Што се тиче радова за који Комисија у одговору на приговор на Извештај за које и даље заступа став да се ради о радовима који су категорисани као монографија међународног значаја (М11 и М12) и поглавља у зборнику радова међународног значаја (М13 и М14), треба истаћи да радови:

Данијела Петоровић “THE ROLE OF EXPERT WITNESSES IN COMPENSATION OF NON – PECUNIARY DAMAGE PROCEEDINGS IN THE LEGAL SYSTEM OF THE REPUBLIC OF SERBIA” Општесвешите промени во

глобалниот свет, Зборник на трудови, Седма меѓународна научна конференција, Универзитет Гоце Делчев, Правен факултет, Штип, 2020, стр. 331-346.

Данијела Петровић “**LEGAL AND ECONOMICS ASPEKT OF LIABILITY FOR DAMAGES**” Општесвените промени во глобалниот свет, Зборник на трудови, Осма меѓународна научна конференција, Универзитет Гоце Делчев, Правен факултет, Штип, 2021, стр. 249-261.

Радови саопштени и објавлени на меѓународној научној конференцији не припадају категорији радова M14. Наглаговам да као дугогодишни члан *Program Committee Members* од првог организирања меѓународне конференције 2014. године, организована од стране Правног факултета Универзитета Гоце Делчев, Штип, Р. С. Македонија, да се ради о Зборнику са меѓународне научне конференције па самим тим не може имати категоризацију M14, а то из разлога јер испуњава све услове категоризације M31 (са позивним писмом) или M33 (без позивног писма). Као и рецензент радова са овог меѓународног научног скупа, исти факултет никада није издавао потврде да Зборник радова објавлен на меѓународној научној конференцији је монографија меѓународног значаја (M11 и M12) и поглавља у зборнику радова су меѓународног значаја (M13 и M14) (то је познато редовним и бројним учесницима Правног факултета Универзитета у Нишу - ПРИЛОГ), нити је поднесиле захтев за издавање потврде Матичном научном одбору за право, економију и политичке науки за наведена категоризација (категоризација M13, M14, M11 и M12 су непозната редактору меѓународног научног скупа, веќе се само издају позивна писма и потврде о учешћу на меѓународном научном скупу). Одредбе Правилника о стицању истраживачких и научних звања („Службени гласник РС“ бр. 159/2020 и 14/2023) прилог 2 Правилника прецизно дефинише појам монографије меѓународног значаја (M11 и M12) и поглавља меѓународног значаја (M13 и M14). Увидом у Е-науку професора са Правног факултета у Нишу доступно на: <https://enauka.gov.rs/handle/123456789/743553> <https://enauka.gov.rs/handle/123456789/662643> (ПРИЛОЗИ) који су редовни учесници Меѓународне конференције у организацији Правног факултета Универзитет Гоце Делчев, Штип, Р. Македонија може се констатирати да се ради о Меѓународној научној конференцији, а радови објавлени се у *Е-науци категоришу као конференцијски радови*. Пошто се ради о Меѓународној научној конференцији категоризација у складу са Правилником о стицању истраживачких и научних звања („Службени гласник РС“ бр. 159/2020 и 14/2023) па Зборник са конференције једино може бити категоризовани као M31 (са позивним писмом) или M33 (без позивног писма).

Такође и за радове објавлене поводом одржавања International Scientific Conference “Archibald Reiss Days” а за које Комисија у одговору на приговор на извештај и даље заступа став да се ради о радовима који су категорисани као монографија

међународног значаја (M11 и M12) и поглавља у зборнику радова међународног значаја (M13 и M14), треба истаћи да радови:

Gordana Damjanović, Danijela Petrović, “COMPESATION FOR DAMAGES DUE BREACH OF TRADE SECRET”, International Scientific Conference “Archibald Reiss Days”, Conference Proceedings of International Significance, Belgrade, November 2022, University of Criminal Investigation and Police Studies, 2022, pp. 137-150.;

Danijela Petrović, “MUTUAL DEPEDENCY BETWEEN SOCIAL FACTORS AND CRIME” International Scientific Conference “Archibald Reiss Days” Thematic Conference Proceedings of International Significance, Belgrade, November 2021, University of Criminal Investigation and Police Studies, 2021, pp. 467-474. И

Danijela Petrović “ROLE OF THE POLICE AND THE JUDICIARY IN INCREASING EXPENSES OF CRIME”, International Scientific Conference “Archibald Reiss Days” Thematic Conference Proceedings of International Significance, Belgrade, November 2020, University of Criminal Investigation and Police Studies, 2020, pp. 175-184.

Као примедбу да наведени радови не припадају категорији радова M14, поднета је потврда (у приговору) добијена од стране организатора међународне научне конференције „Дани Арчибалда Рајса“ Криминалистичког Полицијског Универзитета где и сам у Зборнику радова са међународне научне конференције од 2021. године имам објављен рад категоризације M33 (без позивног писма). Да ли одређен Зборник има категоризацију монографије од међународног значаја (M11 или M12) и поглавља међународног значаја (M13 и M14) неопходно је применити одредбе Правилника о стицању истраживачких и научних звања („Службени гласник РС“ бр. 159/2020 и 14/2023) који у прилогу 2 прецизно дефинише појам монографије међународног значаја (M11 и M12) и поглавља међународног значаја (M13 и M14) односно неопходно је да Матични одбор за право, економију и политичке науке на основу Правилника о стицању истраживачких и научних звања („Службени гласник РС“ бр. 159/2020 и 14/2023) изда потврду да се ради поглавља међународног значаја (M13 и M14). Такође НЕ МОЖЕ СЕ на основу Потврде (03. бр. 16.05.2023. године) иначе која није приложена уз Одговор (као доказно средство - недоступна јавности), њеном ретроактивном применом констатовати да наведени Збирници: 1) Conference Proceedings of International Significance, Belgrade, November 2022, 2) Thematic Conference Proceedings of International Significance, Belgrade, November 2021; и 3) Thematic Conference Proceedings of International Significance, Belgrade, November 2020, имају категоризацију M14. Већ је неопходно применити Правилник о стицању истраживачких и научних звања („Службени гласник РС“ бр. 159/2020 и 14/2023) па Зборник са Међународно научне конференције једино може бити категоризовани као M31 (са позивним писмом) или M33 (без позивног писма).

Треба истаћи да потврде коју је издао издавач, ни у ком случају не може заменити одлуку надлежног Матичног одбора за право, економију и политичке науке,

јер би сваки факултет могао да издаје овакве потврде и тиме незаконито присваја надлежност Матичног одбора за право, економију и политичке науке Р. Србије.

-Иако Комисија у првом делу у погледу категоризације радова као М14 заузима став који је у складу „иако је пракса у погледу категоризације радова као М14 примењивана у претходним изборима, Комисија начелно констатује да се приговор који се тиче категоризације радова М14 може тумачити као основан“, који је у складу са Правилника о стицању истраживачких и научних звања („Службени гласник РС“ бр. 159/2020 и 14/2023) у прилогу 2 прецизно дефинише појам монографије међународног значаја (М11 и М12) и поглавља међународног значаја (М13 и М14). Под појмом монографије међународног значаја из категорије М12, Правилник предвиђа, између осталог да „монографија међународног значаја (М12) мора бити усклађена са светским токовима науке, што утврђује матични научни одбор посебном одлуком. Потребно је да таква монографија садржи најмање седам аутоцитата категорије М20, односно, у случају друштвених и хуманистичких наука, категорија или М10 или М20 или М40 (за веродостојност М40 је потребна потврда надлежног матичног научног одбора)“ као и да „надлежни матични научни одбори могу да предложе другачији број референци за монографско дело у овој категорији у појединим научним областима, ако је то у складу са светски прихваћеним стандардима у тим областима“. Поглавља у монографијама вреднују се у складу са вредновањем саме публикације те је поглавље у публикацији М12 = М14, с тим да број потребних самоцитата у публикацији наведене категорије једнак је броју цитата за одговарајућу монографију подељеном са три (и заокруженом на мању цифру), или се одређује посебним одлукама надлежног матичног одбора, како је то регулисано за одговарајуће монографије. Ипак, треба истаћи да Комисија у другом делу свог закључка излази из својих овлашћења заступајући став да „иако је у одређеним случајевим у пракси утврђено да је у неколико поступака избора коришћена иста категоризација таква пракса вероватно није адекватна, те је **НАВЕДЕНЕ РАДОВЕ У ОВОМ И НАРЕДНИМ ИЗБОРИМА ПОТРЕБНО КАТЕГОРИЗОВАТИ КАО М33**“. Неопходно је истаћи да Комисија нема и излази из оквира својих овлашћења, а то из разлога: 1) Комисија нема могућност да на основу праксе утврђује да ли одређени радови припадају категорији М31 (позино писмо) и М33 (без позивног писма) или М14, већ је за Комисију обавезна примена одредби Правилника о стицању истраживачких и научних звања („Службени гласник РС“ бр. 159/2020 и 14/2023) и она мора поступа ти по наведеном Правилнику; 2) **НЕ МОЖЕ** Комисија да предлаже и преузима улогу и надлежност Министарства просвете, науке и технолошког развоја и Матичног одбора за право, економију и политичке науке да **НАВЕДЕНЕ РАДОВЕ У ОВОМ И НАРЕДНИМ ИЗБОРИМА ПОТРЕБНО КАТЕГОРИЗОВАТИ КАО М33, ТЕ ЈЕ САМИМ ТИМ ОВАЈ СТАВ И ПРЕДЛОГ КОМИСИЈЕ ПРАВНО НИШТАВ И У СУПРОТНОСТИ СА ЗАКОНСКИМ АКТИМА**. Комисија **НЕМА** законских овлашћења нити се појављује у улози јуриспрудената, а нити право Р. Србије припада прецедентом праву - *common law*

правном систему (англосаксонски правни систем заснива се на енглеском обичајном праву и посебним судским одлукама) већ припада *ius civil* правном систему (континентални (европски) систем права заснива се на писаном, кодификованом праву у чијој је основи римско право. Овај правни систем *релативизује значај обичаја и судске праксе*), НИТИ је Комисија овлашћени орган који ће да успоставља нову праксу у погледу категоризације радова. Једини задатак Комисије је да напише Извештај у избор у звање или да да одговор на Приговор у избор у звање, а не да успоставља праксу од када треба Правни факултет Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици да почне са категоризацијом одређених радова као МЗЗ („од овог и наредних избора“) што је у супротности са законским актима. И ОВДЕ СЕ ПОСТАВЉА ПИТАЊЕ ДА ЛИ КОМИСИЈА ОВАКА САВЕТОДАВНИ СТАВ КОЈИ ИМА СВЕ ПРИМЕСЕ ОБАВЕЗУЈЕЋЕГ СТАВА ЗАУЗИМА И НА СВОЈИМ МАТИЧНИМ ФАКУЛТЕТИМА ИЛИ ШТА БИ СЕ ДЕСИЛО ДА КОМИСИЈА ЗА ПИСАЊЕ ИЗВЕШТАЈА КОЈУ ЧИНЕ ПРОФЕСОРИ ДРУГИХ ФАКУЛТЕТА ДЕЛИ ОВАКВЕ САВЕТЕ ЊИХОВИМ МАТИЧНИМ ФАКУЛТЕТИМА? УПРАВО ОВДЕ СЕ ВИДИ ДА КОМИСИЈА ПОСТУПА МИМО СВОЈИХ ОВЛАШЋЕЊА ЗАУЗИМАЈУЋИ НАРЕДБОДАВАН СТАВ, ПА САМИМ ТИМ ДОВОДИ У ПИТАЊЕ ПРИМЕНУ ЗАКОНСКИХ ПРОПИСА, ПРАВИЛА И ОСТАЛИХ АКТА КОЈИ СЕ ТИЧУ ИЗБОРА КАНДИДАТА У ИЗБОР У ЗВАЊЕ НА ПРАВНОМ ФАКУЛТЕТУ И УНИВЕРЗИТЕТУ У ПРИШТИНИ СА ПРИВРЕМЕНИМ СЕДИШТЕМ У КОСОВСКОЈ МИТРОВИЦИ. ТАКОЂЕ СЕ ПОСТАВЉА ПИТАЊЕ ДА ЛИ УСВАЈАЊЕ ОВАКВОГ ПРЕДЛОГА КОМИСИЈЕ ОД СТРАНЕ ПРАВНОГ ФАКУЛТЕТА УНИВЕРЗИТЕТА У ПРИШТИНИ СА ПРИВРЕМЕНИМ СЕДИШТЕМ У КОСОВСКОЈ МИТРОВИЦИ ПРЕСТАЈУ ДА ВАЖЕ СИ ЗАКОНСКИ АКТИ НА УНИВЕРЗИТЕТУ И ДА СЕ УСПОСТАВЉА ЈЕДНА НОВА ПРАКСА МИМО СВИХ ЗАКОНСКИХ АКТА И ПРАВИЛНИКА ЗА СВЕ ФАКУЛТЕТЕ У САСТАВУ УНИВЕРЗИТЕТА И ДА ЛИ НАДЛЕЖНОСТ МИНИСТАРСТВА ПРОСВЕТЕ, НАУКЕ И ТЕХНОЛОШКОГ РАЗВВОЈА И МАТИЧНОГ ОДБОРА ЗА ПРАВО, ЕКОНОМИЈУ И ПОЛИТИЧКЕ НАУКЕ ПРЕСТАЈЕ ДА ВАЖИ, ВЕЋ ЋЕ НАВЕДЕНИ НАРЕДБОДАВНИ СТАВ КОМИСИЈЕ ПРЕДСТАВЉАТИ НОВО ПРАВИЛО У ПОГЛЕДУ КАТЕГОРИЗАЦИЈЕ РАДОВА МИМО: 1) ПРАВИЛНИКА О СТИЦАЊУ ИСТРАЖИВАЧКИХ И НАУЧНИХ ЗВАЊА („Службени гласник РС“ бр. 159/2020 и 14/2023); 2) ЗАКОНА О ВИСКОМ ОБРАЗОВАЊУ („Службени гласник РС“, бр. 88 од 29. септембра 2017, 27 од 6. априла 2018 - др. закон, 73 од 29. септембра 2018, 67 од 20. септембра 2019, 6 од 24. јануара 2020 - др. закони, 11 од 12. фебруара 2021 - Аутентично тумачење, 67 од 2. јула 2021 - др. закон, 67 од 2. јула 2021, 76 од 7. септембра 2023); 3) ЗАКОНА О НАУЦИ И ИСТРАЖИВАЊИМА („Службени гласник РС“, број 49/19); 4) ПРАВИЛНИКА О КАТЕГОРИЗАЦИЈИ И РАНГИРАЊУ НАУЧНИХ ЧАСОПИСА („Службени гласник РС“, број 159 од 30. децембра 2020; 5) НОВОГ ПРАВИЛНИКА О КАТЕГОРИЗАЦИЈИ

И РАНГИРАЊУ НАУЧНИХ ЧАСОПИСА („Службени гласник РС“, број 80/2024); 6) НОВОГ ПРАВИЛНИКА О СТИЦАЊУ ИСТРАЖИАЧКИХ И НАУЧНИХ ЗВАЊА („Службени гласник РС“, број 80/2024) итд.

Давањем наведеног предлога од стране Комисије и евентуалним прихватањем истог као правно основаног од стране Правног факултета Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици постојало би се: 1) у супротности са законским актима и 2) нарушило би се и повредило принцип правне сигурности. Такође је очигледан став и намера Комисије да искључи сваку могућност примене чл. 51. ст.1. т. 2. Кодекса о академском интегритету Универзитета у Приштини од 28. децембра 2016. године бр. 16-2/404 а у циљу онемогућавања провере претходно УСВОЈЕНИХ ИЗВЕШТАЈА У ИЗБОР У ЗВАЊА.

3. У погледу Одговора Комисије на ПРИГОВОР проф. др Милоша Ђорђевића има низ недоречености које су од значаја за избор кандидата у избор у звање ванредног професора. Проф. др М. Ђорђевић је поднео приговор на Извештај дана 20. децембра 2024. године, а заведен 23. децембра 2024. године 24-905/1 (ПРИЛОГ). Иначе у достављеном, а заведеном приговору проф. др М. Ђорђевић оспорава категоризацију објављених радова Кандидаткиње др Данијеле Димитријевић. У другом делу приговора проф. др М. Ђорђевић инсистира да Министарство науке разреши др Данијелу Димитријевић са функције члана УО Института за српску српску културу Лепосавић због “лажног представљања“. У погледу приговора проф. др М. Ђорђевића треба истаћи да је проф. др Милоша Ђорђевића послат мејлом 20.12.2024. године, а заведен од стране Ректората Универзитета у Приштини са Привременим седиштем у Косовској Митровици 23.12.2024. године под бр. 24-905/1. Приговор проф. др М. Ђорђевића је објављен на званичан сајт Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици 23.12.2024. године око 09.30. сати преподне, а затим је исти повучен са званичног сајта Универзитета око 11.00 сати преподне (што износи око 90 минута). Јавност није обавештена из којег разлога је Приговор повучен са званичног сајта Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици. Разлог зашто је приговор проф. др М. Ђорђевића повучен са сајта Универзитета је да је неопходно да достави: „1. Тачну адреса пребивалишта и 2. број телефона, а подаци су неопходни како би се остварила евентуална комуникација у вези са Приговором који је поднет.“ (ПРИЛОГ). Зашто се проф. др М. Ђорђевићу тражи број телефона Ректорат одговара да је „Број телефона лица које подноси приговор се не тражи да би се ступило у комуникацију са тим лицем, већ само као додатни гарант да се не ради о приговору који подноси лице које не постоји и да би се разјасниле евентуалне дилеме или нејасноће у вези са приговором. Можете и сами да се уверите, тај податак се не објављује на сајту Универзитета у Приштини за било које лице које је поднело приговор, управо у складу са одредбама закона.“ (ПРИЛОГ) Иначе треба истаћи да тражење нечијег броја телефона као личног податка је у супротности са чл. 58. и

59. Закона о општем управном поступку (на које се позива Ректорат) и Закона о заштити података о личности („Сл. гласник РС“, бр. 87/2018). Оно што изазива сумњу како је приговор који је повучен са званичног сајта Универзитета у Приштини достављен Комисији и да је она одговорила само у делу да „није у њеној надлежности да процењује ту чињеницу и изнете стаове“. Такође, симптоматично је, како је Комисија Приговор који је ПОВУЧЕН са званичног сајта Универзитета у Приштини имала увид **БАШ САМО У ОВАЈ ДЕО ПРИГОВОРА**, а не у остали део приговора који се: 1) **ОДНОСИ НА ОСПОРАВАЊЕ КАТЕГОРИЗАЦИЈЕ РАДОВА КАНДИДАТКИЊЕ ИЛИ** 2) **ЈЕ МОЖДА БИЛО ПРЕВИШЕ ДА ПОСТОЈЕ ДВА ПРИГОВОРА КОЈИМ СЕ ОСПОРАВА КАТЕГОРИЗАЦИЈА РАДОВА ИЛИ** 3) **ЈЕ КОМИСИЈА СВЕСНО ИЗБЕГЛА ДА ОДГОВОРИ НА ПРВИ ДЕО ПРИГОВОРА ИЛИ** 4) **ЈЕ КОМИСИЈА ДОВЕДЕНА У ЗАБЛУДА ДА ПОСТОЈИ САМО ПРИГОВОР КОЈИ СЕ ОДНОСИ НА ЛАЖНО ПРЕДСТАВЉАЊЕ.**

И на крају у погледу Закључка Комисије, Комисија полази од става да Кандидаткиња „суштински испуњава услове“ шта год то значило с тим да **не постоји конкретан одговор на Приговоре да ли ИСПУЊАВА ИЛИ НЕ ИСПУЊАВА УСЛОВЕ**. Такође Комисија **оставља надлежним органима** (мисли се на Правни факултет и Универзитет у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици) да слободно мимо **свих законских правила тумаче „дате услове“** шта год то значило. Комисија **поново мимо ПРАВИЛНИКА О СТИЦАЊУ ИСТРАЖИВАЧКИХ И НАУЧНИХ ЗВАЊА** („Службени гласник РС“ бр. 159/2020 и 14/2023) „**закључује и да је постојала различита интерпретација категоризације радова означених као М14, те сматра да је дату праксу потребно уједначити**“. Неопходно је истаћи: 1) да не може постојати различита интерпретација (слободна и по нахођењу односно како одговара кандидату) категоризације радова М14, већ се категоризација радова М14 мора заснивати на **ПРАВИЛНИКУ О СТИЦАЊУ ИСТРАЖИВАЧКИХ И НАУЧНИХ ЗВАЊА** („Службени гласник РС“ бр. 159/2020 и 14/2023) и 2) да је дату праксу у погледу категоризације радова М14 **потребно уједначити** ((Комисија **НЕМА** законских овлашћења нити се појављује у улози јуриспрудената, а нити право Р. Србије припада прецедентом праву - *common law* правном систему (англосаксонски правни систем заснива се на **енглеском обичајном праву и посебним судским одлукама**) већ припада *ius civil* правном систем (континентални (европски) систем права заснива се на писаном, кодификованом праву у чијој је основи римско право. Овај правни систем *релативизује значај обичаја и судске праксе*), **НИТИ** је Комисија овлашћен орган који ће да успоставља нову праксу у погледу категоризације радова)).

На основу свега предоченог, а у погледу ставова Комисије поводом датог Одговора на приговор на извештај избора једног кандидата у звање ванредног професора за ужу економско-правну научну област предмет Основи економије може се констатовати следеће:

- да кандидат има само 1 (један) рад у часопису категорије М23 (ПОСТОЈИ КОЛИЗИЈА НОРМИ), један рад у часопису категорије М53, док НЕМА радове у категорији часописа међународне монографије М12 поглавља М14, чиме НЕ ИСПУЊАВА 2 (два) ОБАВЕЗНА елемента која се односе на научно истраживачки рад приликом избора у звање ванредног професора;

- да Одговор Комисије на поднети приговор у звање је морао бити сачињен објективно и непристрасно, кроз опис детаљне анализе свих радова и достављених материјала, као и без арбитрарности чланова Комисије;

- да је Комисија подношењем Одговора на поднети приговор само потврдила још већи степен субјективног приступа, да поступа арбитрарно (одговори Комисије нису почивали и нису правно утемељени на законским актима и правилницима) већ су извор Комисије чинили увиди у неке од Извештаја у изборе у звања и Потврде о категоризацији и да се на њих у континуитету позива;

- да је Комисија поднети Одговор на приговор сачинила као последицу личног односа према кандидату, односа поверења или осећаја емпатије;

- да Комисија није одговорила на Приговор у делу који се односи на категоризацију 5 радова (у питању су исти радови) које је категорисала ИСТО као радове у категорији М14 и као радове у категорији М30;

- да Комисија даје препоруке о уједначавању праксе, те на овај начин ИЗЛАЗИ ВАН оквира својих овлашћења предвиђених чл. 16. Правилника о начину и поступку стицања звања наставника и заснивања радног односа Универзитету у Приштини од 26. јуна 2020. године бр. 20-2/111-1 доступно на: https://pr.ac.rs/wp-content/uploads/pravilnik_o_sticanju_zvanja.pdf

- Комисија заступа став да радови М14 се не могу оспоравати односно „наведене радове у овом и наредним изборима потребно категоризовати као М33“ чиме доводи у питање примену чл. 51. ст. 1. т. 2. Кодекса о академском интегритету Универзитета у Приштини од 28. децембра 2016. године бр. 16-2/404, доступно на: https://pr.ac.rs/wp-content/uploads/kodeks_o_akadenskom_integritetu.pdf

- Комисија на себе преузима улогу *јуриспрудената* (ствараоца права);

- Комисија на себе преузима улогу Министарства просвете, науке и технолошког развоја и Матичног одбора за право, економију и политичке науке *предлажући низ решења у погледу уједначавања праксе* на Правном факултету Универзитета у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици;

- Комисија оваквим Одговором на Приговор *успостављања нова правила приликом избора кандидата оспоравајући фундаментални принцип правне сигурности и једнаког поступања* према свим потенцијалним кандидатима приликом

избора у звање на Универзитету у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици;

- Комисија својим ставом искључује сваку могућност примене чл. 51. ст.1. т. 2. Кодекса о академском интегритету Универзитета у Приштини од 28. децембра 2016. године бр. 16-2/404 а у циљу онемогућавања провере претходно УСВОЈЕНИХ ИЗВЕШТАЈА У ИЗБОР У ЗВАЊА.

- „Излазна стратегија“ Комисије је да: 1) даје препоруке (ко треба да тумачи колизионе норме, супротно да је за тумачење колизионих норми надлежан једино њихов доносилац Министарства просвете, науке и технолошког развоја које једино може дати аутентично тумачење оаквих норми), 2) препоручује усклађивање праксе у погледу категоризације радова увидом у остале Извештаје у избор у звања на Правном факултету Универзитета у Приштини; 3) на себе преузима улогу јуришудената (старалац права); 4) преузима улогу Министарства просвете, науке и технолошког развоја, такође се појаљује у улози Матичног одбора за право, економију и политичке науке у погледу категоризације М14; 5) пренебрегава да се у Одговору на Приговор позива на законске акте и неопходне Правилнике, 6) наступа још више и израженије *арбитрарно, субјективно и са емпатијом* према Кандидаткињи, правдајући на овај начин *незаконит* предлог/препоруку да Кандидаткиња „СУШТИНСКИ“ испуњава услове за избор у звање ванредног професора.

Једном на овај начин успостављена пракса може имати негативне последице по будуће изборе у звања не само на Универзитету у Приштини са привременим седиштем у Косовској Митровици, већ и приликом избора у звања на осталим универзитетима у Републици Србији.

У Београду:

17.01.20204. године

подносилац:

доктор правних наука Страхиња Миљковић

Ул. Радојке Јакић 8

HOME / ARCHIVES / Vol. 13 No. / (2023): CONFERENCE PROCEEDINGS OF INTERNATIONAL SIGNIFICANCE

Vol. 13 No. / (2023): CONFERENCE PROCEEDINGS OF INTERNATIONAL SIGNIFICANCE

PUBLISHED: 2024-04-29

FULL ISSUE

PDF

CONTEMPORARY CHALLENGES IN DETECTING AND PROVING CRIME

CRIMINALIZATION OF ASSISTING SUICIDE VIEWED THROUGH THE PRISM OF THE RIGHT TO LIFE

Dragana Kolaric

PDF

EDUCATION OF MIGRANT AND REFUGEE CHILDREN IN SERBIA AS PROTECTION FROM CRIMINAL ACTIVITIES

Zorica Mršević, Svetlana Janković

MAKE A SUBMISSION

INFORMATION

For Readers

For Authors

For Librarians

CURRENT ISSUE

1301 1.0

1311 1.0

1321 1.0

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

HOME / ARCHIVES / Vol. 12 No. / (2022): THEMATIC CONFERENCE PROCEEDINGS OF INTERNATIONAL SIGNIFICANCE

Vol. 12 No. / (2022): THEMATIC CONFERENCE PROCEEDINGS OF INTERNATIONAL SIGNIFICANCE

PUBLISHED: 2023-04-06

FULL ISSUE

[PDF](#)

ETIOLOGY, PHENOMENOLOGY AND TRENDS OF CONTEMPORARY CRIME

SECRET AS AN OBJECT OF CRIMINAL LAW PROTECTION IN THE REPUBLIC OF SERBIA

Ivana Bodrožić, Mladen Milošević

[PDF](#)

THE INTERNATIONAL LEGAL FRAMEWORK AGAINST CORRUPTION

Duško Dimitrijević

[MAKE A SUBMISSION](#)

INFORMATION

[For Readers](#)

[For Authors](#)

[For Librarians](#)

CURRENT ISSUE

[12.01](#) 1.0

[12.02](#) 2.0

[12.03](#) 1.0

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

HOME / ARCHIVES / Vol. 12 No. / (2022): CONFERENCE PROCEEDINGS OF INTERNATIONAL SIGNIFICANCE

Vol. 12 No. / (2022): CONFERENCE PROCEEDINGS OF INTERNATIONAL SIGNIFICANCE

PUBLISHED: 2023-04-04

FULL ISSUE

[PDF](#)

ETIOLOGY, PHENOMENOLOGY AND TRENDS OF CONTEMPORARY CRIME

COMPENSATION FOR DAMAGES DUE TO BREACH OF TRADE SECRET

Gordana Damjanović, Danijela Petrović

[PDF](#)

PHENOMENOLOGY OF JUVENILE CRIME IN CROATIA

Ksenija Butorac, Dijana Gracin

[MAKE A SUBMISSION](#)

INFORMATION

- [For Readers](#)
- [For Authors](#)
- [For Librarians](#)

CURRENT ISSUE

- [1201 1.0](#)
- [1202 2.0](#)
- [1203 1.0](#)

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.



Google Scholar™

Назив:	Limitation of the right to privacy by secret observation of the suspect's communication
Аутори:	Knežević, Saša S. Ilić, Ivan B.
Година:	2019
Публикација:	Општествени промени во глобалниот свет - Шеста меѓународна научна конференција - Sixth international scientific conference - Шестой меѓународна научна конференция
Издавач:	Штип : Универзитет "Гоце Делчев" - Штип, Правен факултетShtip : Goce Delcev University, Faculty of law
Тип резултата:	Конференцијски рад
ISBN:	978-608-244-647-9
Колација:	br. Vol. 1 str. 509-524-524
VBS COBISS:	1027476897
URI:	https://enauka.gov.rs/handle/123456789/382016 https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/bib/1027476897#izum.si
Извор метаподатака:	Migracija
M-категорија:	

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.



Google Scholar™

Назив:	Comparator as the element of discrimination - is the theoretical concept recognized in Serbian case law?
Аутори:	Tasić, Anđelija N.
Година:	2019
Публикација:	Општествените промени во глобалниот свет - Шеста меѓународна научна конференција - Sixth international scientific conference - Шестой международная научная конференция
Издавач:	Штип : Универзитет "Гоце Делчев" - Штип, Правен факултетShtip : Goce Delcev University, Faculty of law
Тип резултата:	Конференцијски рад
Колација:	br. Vol. 1 str. 77-82
VBS COBISS:	1027476385
URI:	https://enauka.gov.rs/handle/123456789/177095 https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/bib/1027476385#izum.si
Извор метаподатака:	Migracija
M-категиорија:	

Activate Windows

Go to Settings to activate Windows.

Резултати на еНаука су заштићени ауторским правима и сва права су задржана, осим ако није другачије назначено.

prosveta.gov.rs/wp-content/uploads/2021/10/Kategorizacija-naucnih-casopisa-2019.pdf

ДОМАЋИ ЧАСОПИСИ реферисани у Web of Science и у Journal Citation Report-у (... 1 / 61 | 100% +)

**КАТЕГОРИЗАЦИЈА НАУЧНИХ ЧАСОПИСА
ЗА 2019. ГОДИШЊУ ЧИЈИ ИЗДАВАЧИ СУ ИЗ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
а реферисани су у Web of Science и у Journal Citation Report-у (JCR)**

Бр.	ISSN број	Наслов часописа	Издавач	Импакт фактор и JCR 2018	МПНТР 2019
1.	0567-8315	Acta Veterinaria - Београд	Факултет ветеринарске медицине, Београд	0.656	M23
2.	1452-8630	Applicable Analysis and Discrete Mathematics	Електротехнички факултет, Београд и Академска мисао, Београд	0.967	M22
3.	0354-4664	Archives of Biological Sciences	Српско биолошко друштво, Београд и група научних института	0.554	M23
4.	1451-9372	Chemical Industry and Chemical Engineering Quarterly	Савез хемијских инжењера Србије, Београд	0.806	M23
5.	1820-0214	Computer Science and Information Systems	ComSIS Consortium, Београд	0.620	M23
6.	0354-5180	Filomat	Природно-математички факултет - Департамент за математику и информатику, Ниш	0.789	M22

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows

10:37 AM
1/18/2025

prosveta.gov.rs/wp-content/uploads/2021/10/Kategorizacija-naucnih-casopisa-2019.pdf

ДОМАЋИ ЧАСОПИСИ реферисани у Web of Science и у Journal Citation Report-у (... 39 / 61 | 100% +)

25.	2466-2801	Учење и настава	Klett – Друштво за развој образовања, Београд	M53
-----	-----------	-----------------	-----------------------------------------------	-----

Табела 18. Категоризација домаћих научних часописа за друштвене науке за 2019. годину - право и политикологија

Бр.	ISSN	Наслов часописа	Издавач	2019
1.	0003-2565	Анали Правног факултета у Београду - Annals of the Faculty of Law in Belgrade (Belgrade Law Review)	Правни факултет, Београд	M24
2.	2406-0364	Journal of Regional Security	Факултет политичких наука, Београд	M24
3.	0550-2179	Зборник радова Правног факултета Нови Сад	Правни факултет, Нови Сад	M24
4.	0350-8501	Зборник радова Правног факултета, Ниш	Правни факултет, Ниш	M24
5.	0025-8555	Међународни проблеми	Институт за међународну политику и привреду, Београд	M24
6.	0354-8872	Наука, безбедност и полиција	Криминалистичко-полицијска академија, Београд	M24
7.	0354-5989	Српска политичка мисао – Serbian Political Thought	Институт за политичке студије, Београд	M24

Activate Windows 39
Go to Settings to activate Windows

10:39 AM
-2°C Cloudy
1/18/2025

Microsoft Word - BR 87 final 20.8 LAT

1 / 296 | 100% + |

UDK 34(058) ISSN 0350-8501

UNIVERZITET U NIŠU PRAVNI
FAKULTET

**ZBORNİK RADOVA
PRAVNOG FAKULTETA U NIŠU**

BROJ 87 | GODINA LIX | 2020

**COLLECTION OF PAPERS
FACULTY OF LAW, NIŠ**

Nº 87 | YEAR LIX | 2020

NIŠ, 2020.

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

10:48 AM
1/18/2025

Cold warning

<p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p>	<p>Veljko Blagojević, Primena Bečke konvencije o diplomatskim odnosima na odbrambenu (vojnu) diplomatiju91 <i>The specificity of implementing the Vienna Convention on diplomatic relations in defense (military) diplomacy</i></p> <p>Dragan Jovašević, Ubistvo iz milosrđa u savremenom krivičnom pravu.....109 <i>Mercy killing in Contemporary Criminal Law</i></p> <p>Predrag Cvetković, Blokčejn kao pravni fenomen: uvodna razmatranja127 <i>Blockchain as a Legal phenomenon: Introductory considerations</i></p> <p>Aleksandar Mojašević, Branko Radulović, Značaj inata u ekonomskoj analizi parnice.....145 <i>The importance of spitefulness in the economic analysis of litigation</i></p> <p>Radoje Brković, Dejan Vučinić, Equal opportunities and treatment in employment and occupation165 <i>Jednakost mogućnosti i tretmana u pogledu zapošljavanja i zanimanja</i></p> <p>Saša Atanasov, Božidar Otašević Svedočenje starih lica u postupku dokazivanja krivičnih dela179 <i>The testimony of senior citizens in the process of proving criminal acts</i></p> <p>Luka Glušac, Razlikovanje (nezavisnih) kontrolnih i regulatornih tela197 <i>Differentiation between (independent) oversight and regulatory bodies</i></p>
-------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

Microsoft Word - BR 87 final 20.8 LAT 9 / 296 100% +

prafak.ni.ac.rs/files/zbornik/sadržaj/ZFull/PF_Zbornik_2020_87_lat.pdf

6

7

8

9

Dragan Blagić,
Sadržina načela odredenosti (*Lex certa*) u pogledu pravne sigurnosti kod pojedinih krivičnih dela Krivičnog Zakonika Srbije..... 217
Content of the principle of certainty (Lex certa) in light of legal certainty in individual offenses envisaged in the Serbian Criminal Code

Milan Pilipović,
Nastanak i državnost Republike Srpske - od države do entiteta Bosne i Hercegovine, od svoje prošlosti i sadašnjosti ka budućnosti..... 231
The creation and statehood of the Republic of Srpska: from a state to a BiH entity, from the past and present toward the future

Danijela Petrović,
Izbor načina rešavanja građanskopravnog spora i faktori koji ga determinišu 255
The choice of method in Civil Dispute Resolution and decision-making factors

III ZUPOREDNE PRAKSE / COMPARATIVE PRACTICE

Sárka Šilhánková,
Parody and Intellectual property Law in the context of emerging Fashion Law 275
Parodija u pravu intelektualne svojine, u kontekstu modnog prava

IIIERRATUM

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

Cold warning 10:49 AM 1/18/2025



Назив:	Значај ината у економској анализи парнице
Аутори:	Mojašević, Aleksandar, Radulović, Branko
Година:	2020
Публикација:	Zbornik radova Pravnog fakulteta u Nišu
ISSN:	0350-8501
Издавач:	Niš : Pravni fakultet
Тип резултата:	Научни чланак
Колација:	vol. 59 br. 87 str. 145-164
DOI:	10.5937/zrpfno-25767
VBS COBISS:	19933961
URI:	https://enauka.gov.rs/handle/123456789/226805 https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/bib/19933961#izum.si
Извор метаподатака:	Migracija
M-категорија:	51



OpenCitations



Dimensions



Unpaywall

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

ЛИСТА КАТЕГОРИСАНИХ НАУЧНИХ ЧАСОПИСА ЗА 2020. ГОДИНУ

КАТЕГОРИЗАЦИЈА НАУЧНИХ ЧАСОПИСА ЗА 2020. ГОДИНУ
 ЧИЈИ ИЗДАВАЧИ СУ ИЗ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
 а реферисани су у Web of Science и у Journal Citation Report-у (JCR)

Бр.	ISSN број	Наслов часописа	Издавач	Impact factor и JCR 2019	МПНТР 2020
1.	0567-8315	Acta Veterinaria - Београд	Факултет ветеринарске медицине, Београд	0.693	M23
2.	1452-8630	Applicable Analysis and Discrete Mathematics	Електротехнички факултет, Београд и Академска мисао, Београд	1.500	M21
3.	0354-4664	Archives of Biological Sciences	Српско биолошко друштво, Београд и група научних института	0.719	M23
4.	1821-2158	Botanica Serbica	Институт за ботанику и Ботаничка башта „Јевремовац“, Биолошки факултет, Београд	0.460	M23
5.	1451-9372	Chemical Industry and Chemical Engineering Quarterly	Савез хемијских инжењера Србије, Београд	0.720	M23
6.	1820-0214	Computer Science and Information Systems	ComSIS Consortium, Београд	0.927	M23

Activate Windows
 Use Settings to activate Windows

prosveta.gov.rs/wp-content/uploads/2021/10/Kategorizacija-naucnih-casopisa-2020-2712021.pdf

ДОМАЋИ ЧАСОПИСИ реферисани у Web of Science и у Journal Citation Report-у (... 37 / 59 | 100% +)

10.	0409-2953	Безбедност	Министарство унутрашњих послова Републике Србије, Београд	M51
11.	0550-2179	Зборник радова Правног факултета Нови Сад	Правни факултет, Нови Сад	M51
12.	0350-8501	Зборник радова Правног факултета, Ниш	Правни факултет, Ниш	M51
13.	1820-6700	Годишњак Факултета политичких наука	Факултет политичких наука, Београд	M51
14.	1820-4589	Култура полиса	Култура – Полис, Нови Сад и Институт за европске студије, Београд	M51
15.	1820-4996	Национални интерес - часопис за национална и државна питања	Институт за политичке студије, Београд	M51
16.	1451-4281	Политичка ревија	Институт за политичке студије, Београд	M51
17.	2217-2815	Правни записи	Правни факултет Универзитета Унион у Београду, Београд	M51
18.	2334-959X	Политика националне безбедности	Институт за политичке студије, Београд	M51
19.	0352-3713	Право – теорија и пракса	Правни факултет за привреду и правосуђе, Универзитет Привредна академија, Нови Сад	M51
20.	0354-3501	Право и привреда	Удружење правника у привреди Србије, Београд	M51
21.	1820-2969	Ревиија за криминологију и кривично право	Удружење за кривично право и криминологију и Институт за криминолошка и социолошка истраживања, Београд	M51

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows

Fog warning 11:03 AM 1/18/2025



eNAUKA

ИСТРАЖИВАЧИ

ОРГАНИЗАЦИЈЕ

РЕЗУЛТАТИ

СТАТИСТИКЕ



Српски | Srpski | English



Google Scholar™

Назив:	International law standards on the right to compensation for wrongful conviction
Аутори:	Кнежевић, Саша С.
Година:	2021
Публикација:	Осма Међународна конференција "Општествените промени во глобалниот свет" - [уредници Милица Шутова, Јорданка Галева, Наташа Донева] - [editors Milica Sutova, Jordanka Galeva, Natasa Doneva] - [редакторы Милица Шутова, Иорданка Галева, Наташа Донева]
Издавач:	Штип : Универзитет "Гоце Делчев", Правен факултетStip : University "Goce Delchev", Faculty of Law : Универзитет им. "Гоце Делчева", Юридически факултет
Тип резултата:	Конференцијски рад
Колација:	br. Tom 1 str. 205-222
VBS COBISS:	81415433
URI:	https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/bib/81415433#izum.si https://enauka.gov.rs/handle/123456789/743553
M-кategorija:	

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

Резултати на еНаука су заштићени ауторским правима и сва права су задржана, осим ако није другачије назначено.



Google Scholar™

Назив:	Domestic violence - implications of the European Court of Human Rights case law to the courts practise in Serbia
Аутори:	Dimovski, Darko T. ; Ilić, Ivan B.
Година:	2021
Публикација:	Осма Меѓународна конференција "Општествените промени во глобалниот свет" - [уредници Милица Шутова, Јорданка Галева, Наташа Донева] - [editors Milica Sutova, Jordanka Galeva, Natasa Doneva] - [редакторы Милица Шутова, Иорданка Галева, Наташа Донева]
Издавач:	Штип : Универзитет "Гоце Делчев", Правен факултетStip : University "Goce Delchev", Faculty of Law: Универзитет им. "Гоце Делчева", Юридически факултет
Тип резултата:	Конференцијски рад
Колација:	br. Том 1 str. 129-143
VBS COBISS:	81398793
URI:	https://plus.cobiss.net/cobiss/sr/sr/bib/81398793#izum.si https://enauka.gov.rs/handle/123456789/662643
М- категорија:	

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

odgo | Прае | Gmail | Zakon | Micro | pravi | pravi | Kate | DOM | DOM | DOM | +

PRIGOVOR NA IZVEŠTAJ ZA IZBOR U ZVAŃE DR DANIJELE PETROVIĆ... TrZXwJbhQQJwkLnPkwdSVV

mail.google.com

Memory usage: 207 MB

9 од 1.482

Примљено 125

- Са звездицом
- Одложено
- Важно
- Пслато
- Недовршено** 20
- Категорије
- Друштвено** 15
- Новости** 66
- Форуми
- Промоције** 23
- Више

Ознаке +

- Unwanted

Rektorat (Univerzitet u Prištini)
коме ја

14. 1. 2025. 10:55 (пре 4 дана)

Поштовани господине Миљковићу,

У вези са Вашим мејлом који сте Универзитету у Приштини упутили 8. јануара 2025. године обавештавамо Вас да Универзитет у Приштини увек поступа на исти начин када су у питању приговори на извештаје на избор у звања и да не постоје двоструки аршини. У Вашем случају, потписник приговора је означно адресу свог становања.


Број телефона лица које подноси приговор се не тражи да би се ступило у комуникацију са тим лицем, већ само као додатни гарант да се не ради о приговору који подноси лице које не постоји и да би се разјасниле евентуалне дилеме или нејасноће у вези са приговором. Можете и сами да се уверите, тај податак се не објављује на сајту Универзитета у Приштини за било које лице које је поднело приговор, управо у складу са одредбама закона.

Када је у питању приговор Милоша Ђорђевића, Правни факултет Универзитета у Приштини доставио је податак да има писану изјаву др Милоша Ђорђевића да није подносилац предметног приговора. Универзитет у Приштини је сходно одредбама **чл. 58 и 59** Закона о општем управном поступку, поступио у складу са законом и затражио допуну приговора.

С друге стране, и за приговоре који су пристигли након приговора у вези са којим тражите податке, поступиано је на исти начин и затражена је допунa приговора. Лица од којих је то тражено су своје приговоре и допунила.

Коначно, у вези са приговором који сте Ви лично поднели, Универзитет је поступио на одговарајући начин, прихватајући и Вашу сугестију за допуну приговора доказима које сте приложили. На тај начин показујемо на који начин комуницирамо са лицима која подносе приговоре и шта је циљ тражења основних података о подносиоцима приговора.

Срдчан поздрав.



Кабинет ректора
Универзитет у Приштини са привременим
седиштем у Косовској Митровици

Activate Windows
Go to Settings to activate Windows.

Windows taskbar: Weather alert, ENG SRL, 12:25 PM, 1/18/2025



----- Forwarded message -----

Од: **Miloš Đorđević** <milosdordevic034@gmail.com>

Date: уто, 24. дец 2024. 13:27

Subject: Приговор на извештај

To: Rektorat (Univerzitet u Prištini)

<rektorat@pr.ac.rs>

Cc: <slobodanka.peric@pr.ac.rs>,

<sasa.atanasov@pr.ac.rs>, <zdravko.grujic@pr.ac.rs>,

<zoran.vukasinovic@pr.ac.rs>,

<nebojsa.arsic@pr.ac.rs>,

<vladimir.vekovic@pr.ac.rs>, <olga.jovic@pr.ac.rs>,

<sava.aksic@pr.ac.rs>, <jelena.belovic@pr.ac.rs>,

<dejan.mirovic@pr.ac.rs>, <ognjen.vujovic@pr.ac.rs>,

<dragan.blagic@pr.ac.rs>, <bojan.bojanic@pr.ac.rs>,

<suzana.dimic@pr.ac.rs>,

<srdjan.radulovic@pr.ac.rs>,

<gordana.damjanovic@pr.ac.rs>

Поштовани,

обавештен сам данас из Министарства науке и Министарства просвете о пријему Приговора.

Такође, видео сам јуче ујутру да сте ви Приговор окачили на сајт Универзитета.

Међутим, данас више није окачен на сајту.

Инсистирам на поступању по послатом приговору. Др Данијела Петровић учинила је тешке повреде академског понашања и из свега произилази да иста не испуњава услове за избор у звање ванредног професора.

С поштовањем,

Проф.др Милош Ђорђевић



99+





Rektorat (Univerzitet u Prištini) <rektorat@pr.ac.rs>
пише:

Поштовани,

Примили смо Ваш Приговор. Љубазно Вас молимо да Приговор допуните следећим подацима:

- тачна адреса пребивалишта и
- број телефона

Подаци су нам, према закону, потребни како бисмо остварили евентуалну комуникацију у вези са Приговором који сте послали.

Срдачан поздрав.



Кабинет ректора
Универзитет у Приштини са привременим
седиштем у Косовској Митровици
Филипа Вишњића бб, 38220 Косовска
Митровица
Тел: +381 28 422 340
rektorat@pr.ac.rs
<https://pr.ac.rs/>

