

УНИВЕРЗИТЕТ У ПРИШТИНИ СА ПРИВРЕМЕНИМ СЕДИШТЕМ У КОСОВСКОЈ МИТРОВИЦИ (Ректорат - Проректору за наставу и студентска питања)

Факултету за спорт и физичко васпитање у Лепосавићу - Декану Факултета  
Продекану за научно-истраживачки рад  
Секретару Факултета

Предмет: ОДГОВОР на Приговор др Слађане Милошевић НА ИЗДВОЈЕНО МИШЉЕЊЕ

Образложење: Подносилац овог ОДГОВОРА је трећи/екстерни члан комисије за сачињавање Извештаја о пријављеним кандидатима на Конкурс за избор наставника у „сва звања“ за предмет Активности у природи у оквиру научне области: Научне дисциплине у физичком васпитању и спорту.

ИЗВЕШТАЈ о пријављеним кандидатима је на Увиду јавности од 26. априла, 2024. године, а подносилац Приговора др Слађана Милошевић, асистент са докторатом је предложена за први избор у звање доцента. Трећи члан комисије, ван. професор др Владимир Милетић (уједно и једини изабрани наставник на наведеном предмету на Факултету спорта и физичког васпитања, Универзитета у Београду) поднео је Издвојено мишљење уз Образложење, Критичку анализу поднетог Извештаја и попуњени ОБРАЗАЦ 1: НАУКА, за сваку кандидаткињу посебно. Предложио је доцента, др Јасну Поповић за ибор у звање ванредног професора.

Подносилац ПРИГОВОРА на Издвојено мишљење, др Слађана Милошевић, није имала, нити један, оправдани разлог да буде незадовољна евалуацијом њеног научно-истраживачког доприноса од стране подносиоца Издвојеног мишљења. Заправо, др Слађана Милошевић је поднела Приговор, који није потписан. Наводно је састављен 24.05.2020. године у Нишу. У том случају је морала да га потпише и, као такав, претвори у pdf. документ и проследи га на службену адресу Факултета ([dif.pravna@pr.ac.rs](mailto:dif.pravna@pr.ac.rs)). Након тога је оригинални и својеручно потписани примерак морала да пошаље поштом, али она то, очигледно, није урадила. Остаје отворено питање, како је непотписани примерак заведен 27.05.2024. године (након истека рока за подношење Приговора, под бр. 03. 478, а затим и стављен на Увид јавности, 28. маја 2024. године (заведен под бројем 24.4322/2). Као такав, овај ПРИГОВОР је невалидан и сходно томе, нема потребе да буде разматран. Међутим, у њему је кандидаткиња, оптужила подносиоца Издвојеног мишљења да је „изнео низ нетачних и произвољних закључака у вези кандидата др Слађане Милошевић“.

Међутим, она у Образложењу, позивајући се на Записник са седнице ННВ Факултета (без икаквог повода, пошто се у Издвојеном мишљењу ова седница не разматра), даје своје тумачење дискусије. На основу тога износи потпуно погрешно схватање, да било ко на седници може прејудуцирати нечији избор у звање, а најмање то могу бити учеснице на конкурс. Из незваничних извора, трећи члан комисије је сазнао, да је захтевана и допуна Записника, што указује на сумњу, да се ситуација на поменутој седници, није одвијала према унапред замишљеном сценарију.

Како нисам члан колектива, не могу бити сигуран, због чега се потенцира ова седница и зашто руководиоци Факултета и чланови ННВ, нису задовољни њеним исходом. Међутим, пошто се дешавања са те седнице наводе у њеном приговору на Издвојено мишљење, као и у Одговору председника комисије на Приговор доцента др Јасне Поповић, очигледно је постоји неки „камен спотицања“ који забрињава и

чланове комисије, пошто Записник са наведене седнице, нити у једном од наведених докумената, није био предмет разматрања или критичке анализе.

У међувремену је објављен и Одговор председника комисије, редовног професора др Веска Миленовића, на Приговор кандидаткиње, доцента др Јасне Поповић, тако да сам успео схватити чиме су руковођени наводи др Слађане Милошевић при подношењу Приговора. Уједно сам из незваничних извора обавештен, да је поводом свих дешавања око конкурсног поступка, противкандидаткиња др Јасна Поповић, доцент, поднела Поднесак Сектору за просветну инспекцију за универзитетско образовање при Министарству Просвете Републике Србије.

Подносилац Приговора (др Слађана Милошевић) даље посебно истиче, да уџбеник противкандидаткиње, доцента др Јасне Поповић, не може бити саставни део конкурсне документације, јер је конкурс завршен пре, него што су усвојене позитивне рецензије свих чланова рецензентске комисије. Овде бих напоменуо, ако се поштује правни аспект, да је председник рецензентске комисије написао позитивну рецензију пре истека конкурсног рока, која је и усвојена са предлогом да буде универзитетски уџбеник. Такође, морам да истакнем да је председник рецензентске комисије екстерни члан, са ФСФВ Универзитета у Новом Саду.

Даље, Подносилац Приговора потенцира свој 25 година дуг радни стаж (у разним сарадничким звањима), као предност у односу на 12 година педагошког искуства противкандидаткиње у звању доцента (која има укупно 19 година радног стажа). Према Правилнику, радни стаж није замена за педагошко искуство, већ се тражи приступно предавање, које је кандидаткиња др Слађана Милошевић реализовала након окончања конкурсног поступка (са закашњењем).

Након тога, у свом Приговору, на потпуно неакадемски начин, др Слађана Милошевић истиче да је била онемогућена да напредује од стране бившег руководства Факултета, наводећи непримерене разлоге, а позивајући се на приложену потврду (број 03-1142, издату од стране Факултета 09.11.2023. године), да је била асистент студенткињи Јасни Поповић. Вероватно је мислила да је пре, него што је магистрирала (2009. године) била асистент-приправник, када је противкандидаткиња, доцент др Јасна Поповић била студент. Осим тога, никада није била изабрана за асистента-приправника на предмету Активности у природи, већ на предмету Ритмичка гимнастика (1998. године). Како је могуће да је у том звању провела више од 11 година, односно, троструко од законом дозвољеног? Које руководство јој је то омогућило и који је био правни основ за њен дугорочни стаж на Факултету? Значи, провела је 25 година у разним сарадничким звањима, а није свесна да је једино она била одговорна за своје усавршавање и стагнирање у напредовању.

Потпуно тенденциозно наводи да је, тек када је др Јасна Поповић добила звање на предмету Активности у природи, она "стекла услове да магистрира", што не одговара истини, пошто је магистрирала 2009. године, а противкандидаткиња је изабрана у звање доцента 2011. године. Сви ови подаци су наведени у поднетом Извештају, који је био на Увиду јавности, као и Критичкој анализи Извештаја, коју је приложио трећи члан комисије, који је издвојио мишљење.

Затим, у сличном контексту спомиње и тадашњег декана Факултета, који јој је био ментор на докторској дисертацији. Кандидати се сами опредељују за ментора, а бирају управо оне који им могу бити од највеће помоћи. Овде је једино евидентно, да

кандидаткиња нема ни један рад из доктората, објављен у неком значајном часопису, а у којем је она водећи аутор, а један од коаутора мора бити ментор. Без тога није могла ни да брани докторску дисертацију, а консеквентно томе нити може бити бирана у звање доцента.

Потписник Издвојеног мишљења је накнадно сазнао да су сви радови кандидаткиње, доцента др Јасне Поповић, који су објављени у часопису БАШТИНА (након 18.02.2022. године), сврстани у категорију M23, према интернационалној ERIN PLUS класификацији за поље друштвено-хуманистичких наука. Сви који желе да провере овај навод, могу да се информишу преко RCUB ProREf, Рачунски центар Универзитета у Београду (<https://proref.rcub.bg.ac.rs/>) или у Редакцији часописа БАШТИНА.

Осим наведеног, др Слађане Милошевић истиче да су и њени радови "објављени у часописима *Ecologica* и *Acta Medica Medianae* са којима Факултет има развијену сарадњу, јер су из области спорта (нису), екологије и животне средине и саставни су део предмета Активности у природи..." (нису). Наведно није тачно, што је и детаљно обрађено у Критичкој анализи Извештаја. Њени радови су евидентирани у оба Извештаја, али је вредност бодова коригована у односу на нормирани ауторски допринос, а не према вредности бодова за M51 категорију часописа. Нису из научне области за коју је расписан конкурс: Научне дисциплине у физичком васпитању и спорту.

Даље у Приговору наводи се да су коауторски радови др Јасне Поповић из области цудоа, плесова и спорта особа са инвалидитетом, односно, "области рада оца, маћехе и брата". Напомињем да се треба истаћи шта је област рада, научна област и научне дисциплине. Сви ови радови спадају у научну област за коју је расписан конкурс: Научне дисциплине у физичком васпитању и спорту, а у ширем смислу су у оквиру друштвено-хуманистичког научног поља.

Можда би кандидаткиња др Слађана Милошевић требала да се преиспита, колики је њен допринос, осим "бројчаног" у радовима, где је била коаутор (6., 7., 4., 3.), а који нису из научне области за коју је расписан конкурс, а објављени су захваљујући "доброј сарадњи са часописима".

У последњем пасусу истиче да: "Издвојено мишљење је на јако груб начин и злонамерно представио мене и ни једним својим чином није истакао моје врлине и начине функционисања у овој Академској заједници".

Заправо, овде мора да се истакне да је кандидаткиња овим Приговором, заправо потврдила да лично не схвата начин функционисања академске заједнице, или није упозната са Правилницима у вези проблематике напредовања у универзитетској заједници. Као таква, није имала разлога због чега да се жали, пошто је већински део комисије дао предност њој, а само на основу погрешно прерачунате сумарне бодовне вредности и погрешној евалуацији категорија часописа, без било какве анализе приложених радова, што је било обавезно.

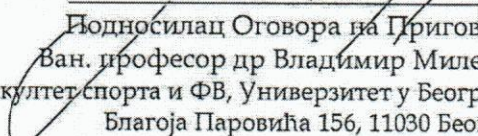
#### Закључак:

Подносилац овог Одговора потврђује наведене ставове из Издвојеног мишљења и Критичке анализе поднетог Извештаја;

- ✓ Кандидаткиња, др Јасна Поповић, доцент испуњава све услове за напредовање и избор у више звање, како је предвиђено Правилником Универзитета у Приштини, који није примењен и поштован од стране комисије која је поднела Извештај (тренутно на Увиду јавности), уз све остало у вези овог Конкурса;

- ✓ Кандидаткиња, др Јасна Поповић, доцент испуњава све Обавезне и Изборне критеријуме, али су јој чланови комисије ускратили објективну евалуацију, током комплетног диференцијалног периода, од првог избора у звање доцента;
- ✓ Кандидаткиња, др Јасна Поповић, доцент има публиковану међународну монографију;
- ✓ Кандидаткиња, др Јасна Поповић, доцент има два уџбеника (један у претходном периоду – Плесови), а други, усвојен као универзитетски уџбеник из предмета за који је расписан конкурс, публикован у новембру, 2023. године, под називом **МЕТОДИКА И ОРГАНИЗАЦИЈА АКТИВНОСТИ У ПРИРОДИ**;
- ✓ Кандидаткиња, др Јасна Поповић, доцент је сарадник на три пројекта, од којих је један међународни, како је и наведено у оба Извештаја;
- ✓ Кандидаткиња, др Јасна Поповић, доцент има један објављен рад у категорији M24 (*Facta Universitatis, Series Physical Education and Sport*, 2018.) и четири рада у категорији M23 (јер се часопис БАШТИНА налази на међународној ERIH PLUS листи од почетка прошле календарске год.). Сви наслови радова указују да су из научне области за коју се бира;
- ✓ Према Правилнику о ближим условима у звање наставника (Косовска Митровица, март, 2023. године), под тачком 4. Обавезних услова наведено је: Ако је један рад објављен у часопису из категорије M23, неће се тражити, као минимални, други услови из ове тачке Правилника;
- ✓ Кандидаткиња, др Јасна Поповић, доцент има објављене радове у међународним часописима, који спадају у научну област, или у друштвено-хуманистичко научно поље и многи су мултидисциплинарни и као такви спадају у ERIH PLUS категорију (вредност M23), а потписници Извештаја, уопште их нису сагледали, нити бодовали, као ни многе друге категорије, које су сврстали под ОСТАЛО у приложеном Извештају;
- ✓ Кандидаткиња, др Јасна Поповић, доцент има активно учешће на многим међународним конференцијама, како у земљи, тако и у иностранству;
- ✓ Објављени радови кандидаткиње др Јасне Поповић, доцента су произвели значајан број цитата (укупно 84), а од 2019. године 23, што је и наведено у оба Извештаја, тако да је њен научно-исраживачки допринос неспоран;
- ✓ Све наведено треба да изазове компаративну евалуацију свих чланова ННВ и Изборног већа Факултета, претходно бираних у виша звања и подстакне их на преиспитивање у коју групу ће бити сврстани приликом одлучивања о поднетим Извештајима, доступним на Увиду јавности;
- ✓ Потписници Извештаја (прва два члана комисије) су навели да обе кандидаткиње испуњавају услове за избор у звање доцента, али су дали предност кандидаткињи др Слађани Милошевић на основу погрешно наведене сумарне вредности бодова, без евалуације ауторског доприноса и анализе радова;
- ✓ Трећи, екстерни члан комисије, ванредни професор др Владимир Милетић, изабран на предмету за који је расписан конкурс, остаје при свом ставу да кандидаткиња, др Јасна Поповић, доцент испуњава све услове за избор у звање ванредног професора на предмету **АКТИВНОСТИ У ПРИРОДИ**.

У Београду, 03.06.2024.

  
 Подносилац Оговора на Приговор  
 Ван. професор др Владимир Милетић  
 Факултет спорта и ФВ, Универзитет у Београду,  
 Благоја Паровића 156, 11030 Београд